

MGL

.N186mu

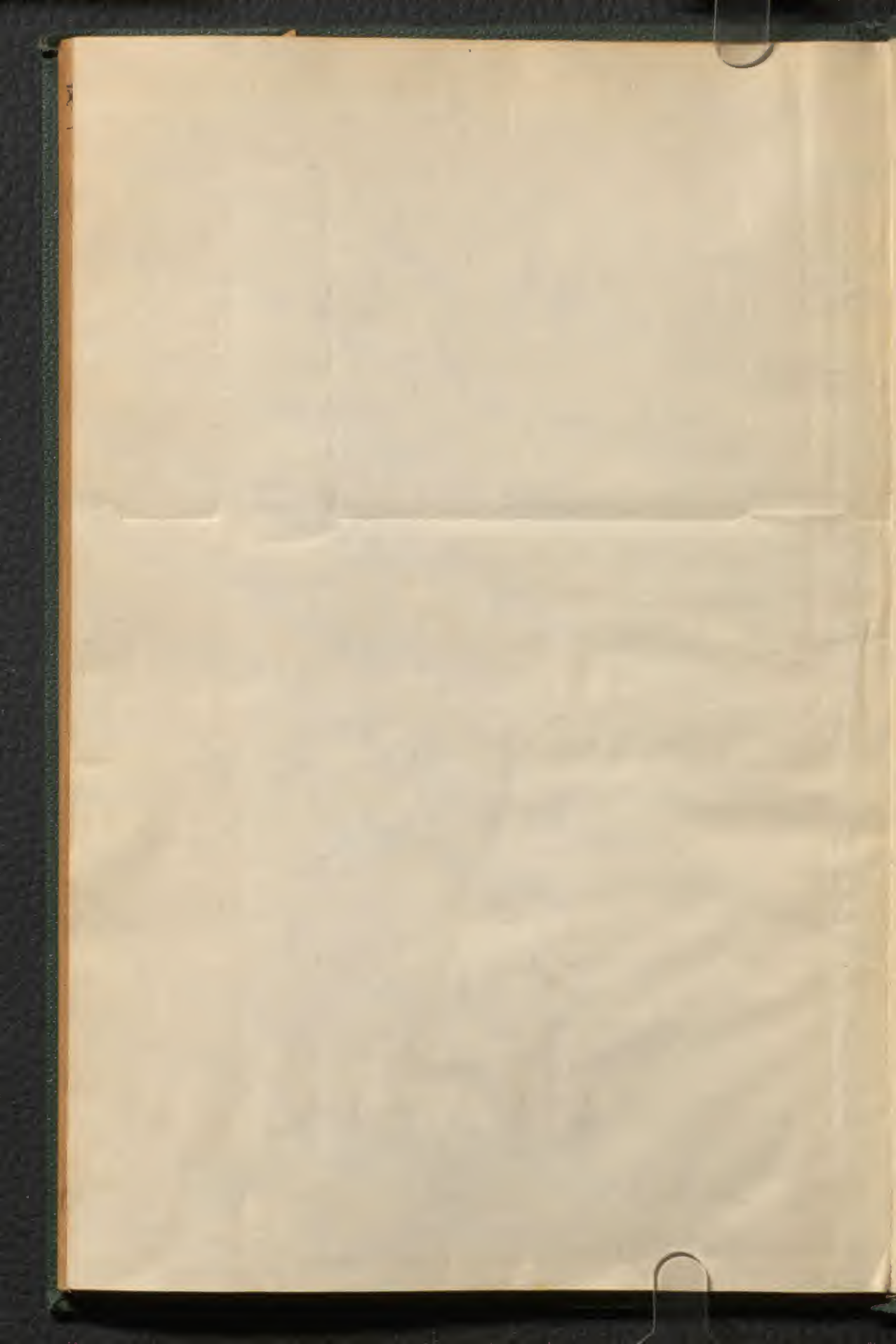
INSTITUTE
OF
ISLAMIC
STUDIES

36647

*

McGILL
UNIVERSITY

3803248





۱۰۱

وَكَلَّةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا

احمد و الله که مجموعه تقریرات اعتراضات المشهور بر نزیک دور

سباحه شاهی جهان پور

که نرس مشکین خانیست مولانا مولوی محمد قاسم اخبارات مجمع بم پند و پند
و منشی اندرین و پادری اکانت مفسر انجیل و پادری نولس صاحبان و غیره
در ۱۲۹۵ هجری نبوی صلی الله علیه و سلم بمقام شاه جهان پور کرده اند
ماه جنوری ۱۲۹۱ ع

بمطبع محتبائی واقع بمبلی طبع گردید

Ms
1/186mu

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آفتاب آمد دلیل آفتاب گردِ ولایت باید ازوے روتاب

یا اللہ تیری ذات پاک سب پر محیط اور سب پر غالب۔ سب تیرے جویاں اور سب تیرے طالب۔
لیکن تیری معرفت وہم کی رسائی سے الگ خیال کی مجال سے پرے۔ قیاس کی وسعت سے
باہر ہے۔ اس لئے تیرے پیچھے رسول نے وہی خداؤں کی بندگی سے دنیا کو چھڑایا۔ اور
جو قدرتی اصول تو نے ہر انسان کے دل میں رکھ دیے ہیں انکو تنگنہ کیا۔ تیرے کلام پاک
نے ایمان بالغیب کی تعلیم دی اور تیری جانب رجوع کرنے کا ایسا طریقہ سکھایا جو فی حقیقت
ہماری بندگی اور تیری خدائی ہمارے نقص اور تیرے کمال کے لئے نمایاں ہے۔
یا اللہ تیرا سب سے بڑا پھلا مگر سب سے افضل رسول جو تیرے مقدس کلام سے گویا ہوا اور جس نے
تیری روشن ہدایت سے عقل کو نور دل کو سرور بخشا اس نے ایسا علم اور ایسی ستقیم راہ
نیل انسان کو بتائی ہے کہ جو انسان کے حق میں کامل رحمت اور اعلیٰ نعمت ہے صلی اللہ علیہ وآلہ
وصحابہ تبعین۔ لیکن طالب صادق اور شوق کامل درکار ہے اب بھی نائبان رسول اور علماء
فحول ایسے موجود ہیں جن کا بیان منشا الہی کی تفسیر اور علم انبیاء علیہم السلام کی تشریح
ہے۔ اور اس سے سامعین کے دل کو تشفی اور پڑھنے والوں کے قلب کو کامل خوشی حاصل

ہو سکتی ہے۔ چنانچہ میلہ خدا شناسی واقع شاہجہاں پور میں جو علماء اسلام و ہندو و عیسائیوں کا مباحثہ ہوا اُس کی کیفیت ناچیز کترین انام محمد الحسن نام اہل نظر کے روبرو پیش کرتا ہے +

وہو ہذا

صاحبو۔ اس جلسہ کے بانی مبانی منشی پیارے لال کبیہ پتھی ساکن چاندا پور ضلع تحصیل شاہجہاں پور میں۔ ذی مقدور اور صاحب جائدا شخص ہیں۔ پادری نوٹس صاحب جو پارس سال تک مشن اسکول شاہجہاں پور کے ماسٹر رہے۔ اور اب کانپور کو بدل گئے ہیں جب شاہجہاں پور کے دیہات کا دورہ کیا کرتے تو چاندا پور میں بھی اکثر وعظ کہتے اور منشی پیارے لال ان کے کچھ کو بگوش دل سنتے رفتہ رفتہ پادری صاحب نے اپنی توجہ ان پر ڈالی اور اُنس و تپاک پیدا کیا۔ اور پھر آپ جانتے ہیں کہ اول تو پادری صاحب اور پھر وہ بھی یورپ میں۔ پس ان کے خلق کی بُو اور صحبت کی حرارت پوستی کی آج تو تھی نہیں جو خالی جاتی۔ تپ دق کی طرح اعضائے باطنی و صلی تک پہنچ گئی اور پھر یہ بھی ہو کہ پادری صاحب کی ملاقات سے ان کی عزت اور توقیر بھی بڑھ گئی۔ جب اُنکے خیر خواہوں نے دیکھا کہ منشی صاحب اپنی حالت دیرینہ کی طرح اپنے آبائی عقیدے کو بھی پارینہ سمجھنے لگے تو انہوں نے یہ صلاح دی کہ اپنی ملکوت زمین اور باغات موضع سر بانگ پور بمقام سوانہ چاندا پور میں بلب دریا سے گرا ایک میلہ خدا شناسی مقرر کرو اور اُس میں علمائے مذاہب مختلفہ کا مناظرہ اور طرح طرح کی مخلوق دُور اور نزدیک کے جمع ہوں جس سے تحقیق مذہب بھی ہو جائیگی اور اس میلے سے کچھ اور بھی فائدے کی صورت ہوگی۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا کہ مشر رابرٹ جارج گری صاحب بہادر کلکٹر بمسٹر پٹ شاہجہاں پور سے اجازت حاصل کر کے پارس سال ۱۷۔ مئی کو عین شباب گرمی میں یہ میلہ منعقد کیا جس میں مدعی مذہب عیسائی پادری نوٹس صاحب کے سرغنہ تھے اور اہل اسلام کی طرف سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی سید ابوالمنصور صاحب + پس اُس جلسہ کا نتیجہ تو سب پر ظاہر ہی

ہو گیا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی نیلی لنگی کے نام سے فتح کا پھر یہ سارے عالم میں مشہور ہو گیا اور کتاب کیفیت واقعی اس جلسہ کی مطبع ضیائی میں چھپی جس کا تاریخی نام گفتگو سے مذہبی ہے اور قیمت اسکی علاوہ محصول کے تین آنے ہی غرض جب پارسل کے جلسے سے اس نواح کے عام و خاص لوگوں کے دلوں پر کیا وہ لوگ جو جلسہ میں موجود تھے اور کیا وہ جن کو راوی صحیح ملے یہ اثر پیدا ہوا کہ مسلمانوں کے قلوب میں تو مولوی محمد قاسم صاحب کی روشن تقریروں نے نور ایمان کو جلا دیدی اور منشی پیارے لال کی بھی آنکھیں کھل گئیں کہ جس طرف انکی ٹٹکی لگی ہوئی تھی اُدھر سیاہی جھلکتی نظر آنے لگی۔ اور عام بندو کی یہ کیفیت ہوئی کہ جس گلی کوچے میں مولوی صاحب نکلتے تھے اشارہ کر کے لوگ کہتے تھے کہ وہ مولوی یہ ہے جس نے پادریوں کو بند کر دیا تھا اور پھسلنے کو تھام لیا تھا اور مولوی کیلبر اوتار ہی تو بس اُس جلسہ کے لطف نے ایسا خدائناسی کا شائق بنایا کہ یہ میلہ ہر سال کے واسطے موسم بہار میں مقرر ہوا چنانچہ اب کے ۲۰۱۴ مارچ کو اسکا انعقاد تجویز ہو کر منشی پیارے لال نے اشتہار جابجا بھیجے اور جو عالم پارسل شریک جلسہ ہوئے تھے ان کو بھی اور سوائے انکے اور مشہور عاملوں کو اشتہار و خطوط بھیج کر اطلاع دی۔ اخباروں میں بھی اشتہار چھپوایا۔ اور علاوہ اسکے یہ بھی شہرت ہوئی کہ اب کے بڑے بڑے نامی گرامی پنڈت و پادری وہاں آئیں گے اور اس شہرت نے یہ اثر کیا کہ مولوی محمد قاسم اور مولوی ابوالمنصور صاحب نے اس وجہ سے تہمتی میں یہ ہفت کی زیر باری اور بیفائدہ تضييع اوقات سے ارادہ جانے کا نہیں کیا تھا مگر صرف اس خیال و شہرت سے کہ یہ مجمع بڑے بڑے بیدانتیوں اور مشاہیر کا ہو گا مبادا ہمارے نہ جانے کو لوگ طرح دینا سمجھیں تو کل علی اللہ یہ دونوں صاحب اور دس بارہ اور بھی ان کے ساتھ کچھ شوقین کچھ مناظرین دلی سے روانہ شاہجہاں پور ہوئے۔ ۱۷ مارچ کو یہ سب صاحب تین بجے شاہجہاں پور میں ریل سے اترے مولوی حفیظ اللہ خاں صاحب

استقبال کے واسطے ریل پر کھڑے تھے سب کو مولانا عبدالغفور صاحب سلمہ اللہ کے
 مکان پر لیگئے اور وہ مہاں نوازی کی کہ کیا کیئے ۱۳۔ کو آرام کیا جلسے کے اوقات کی نسبت یہ
 بات معلوم ہوئی کہ دونوں تاریخوں مذکورہ بالا میں صبح کے ساڑھے سات بجے سے گیارہ بجے تک
 اور ایک بجے سے چار بجے تک گفتگو ہوگی۔ ۱۴۔ مارچ کو مناظرین اہل اسلام آخر رات سے
 اٹھکر راہی میدان مباحثہ ہوئے جو شاہجہاں پور سے چھ سات کوس کے فاصلے پر تھا اور
 سب صاحب سوار مولوی محمد قاسم صاحب پیادہ پا طلوع آفتاب کے کچھ بعد جا پہنچے ۱۵۔
 مولوی محمد قاسم صاحب نے ندی پر پہنچنے سے فرغت حاصل کر کے وضو کیا اور زوافل ادا کئے
 اور نہایت خشوع و خضوع سے دعا مانگی غالباً وہ اعلائی کلمۃ اللہ کے لئے ہوگی کیونکہ مولوی
 صاحب دلی سے برابر یہی بشرخص سے فرماتے آتے تھے کہ اُس بے نیاز سے دعا کرو کہ
 کلمۃ حق غالب آئے الغرض میدان مباحثہ کو دیکھا تو چند خیمے استاد ہیں مگر پادری چٹا
 کا پتہ نہیں۔ حیران ہوئے کہ وقت مباحثہ تو قریب آیا اور بحث کرنے والا کوئی دکھائی نہیں
 دیتا خیر اہل اسلام تو اُس خیمہ کے متصل جو خاص مسلمانوں کے لئے نصب ہوا تھا داخل
 کے سایہ میں بیٹھ گئے اتنے میں موتی میاں صاحب آنریری مجسٹریٹ تشریف لائے اور
 صاحب سلامت کر کے انتظام میاں میں مصروف ہوئے جب ۴ بجے ہو گئے تب ایک دو
 پادری چلتے پھرتے نظر آئے تھے غرض ساڑھے سات بجے کی جگہ دس بجے اُس خیمہ میں
 لوگ جمع ہوئے جو مناظرہ کے لئے استاد ہوا تھا۔ اول تو یہ مشورہ ہوا کہ تینوں فریق میں سے
 چند اشخاص منتخب ہو کر علیحدہ ہو بیٹھیں اور پہلے شرایط مباحثہ تجویز کر لیں بعد اسکے
 گفتگو شروع ہو اہل اسلام میں سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی عبدالمجید صاحب
 پادریوں میں سے پادری نولس صاحب اور پادری داگر صاحب اور بنود میں سے پندت
 دیاتد صاحب سرتی اور منشی اندرمن صاحب منتخب ہوئے اور موتی میاں صاحب ہتھم
 جلسہ چنی شریک ہوئے پادری نولس صاحب نے کہا کہ ہر ایک شخص کے درس و سوال و

جواب کے واسطے ہمنٹ کی مدت مقرر ہو اس پر علماء اہل اسلام نے کہا کہ ہمنٹ مختصر ہے
 ہیں اسیں کیا خاک فضائل مذہب و اعتراض و جواب بیان ہو سکتے ہیں ہماری رائے میں
 دو صورتوں میں سے ایک اختیار کرنی چاہئے یا تو یہ کہ مباحثہ تین دن تک اس طور سے رہے
 کہ ایک روز ایک مذہب والا اپنے دین کے فضائل گھنٹہ دو گھنٹہ بیان کرے اور پھر اس
 پر دوسرے مذہب والے اعتراض کریں جواب سنیں۔ یا یہ ہونا چاہیے کہ درس کے لئے
 تو کم سے کم ایک گھنٹہ اور زیادہ سے زیادہ دو گھنٹے مقرر ہوں اور سوال و جواب کیلئے
 دس منٹ سے بیس منٹ تک پد سو پادری صاحبوں نے اندونوں میں سے ایک امر کو
 بھی منظور نہ کیا ہر چند ان سے کھا گیا کہ صاحب ہمنٹ میں تو کچھ بھی بیان نہیں ہو سکتا
 دینیوی جھگڑے جو فروع سمجھے جاتے ہیں ان میں ہفتوں پنچایت و بحث ہوتی ہو یہ تحقیق مذہب
 ہمنٹ میں کیونکر ہو سکتی ہے اور ہم لوگ بھی تو اس جلسے کے ایک رکن ہیں ہماری رائے کی
 رعایت بھی تو ضرور ہے باوجود ہر طرح کی نہائش کے پادری صاحبوں نے ایک نہ نسی اور
 پادری صاحب یہ چال چلے کہ منشی پیارے لال اور کتا پر شاد کو بھی رکن شوری قرار دیا اور
 یہ کہا کہ یہ بانی مبنی میلہ ہیں ان کی رائے بھی لینی ضرور ہو اور وہ بوجہ توافق پنہانی اور
 نیز منڈت صاحب بھی ان کی ہاں میں ہاں ملائے لگے اس طور پر پادری صاحب کو یہ
 عمدہ بہانہ ہاتھ آیا کہ کثرت آرا کا اعتبار چاہئے سب پادریوں کو خیمہ میں بلا لیا اور کہا کہ
 اعتبار کثرت آرا کا چاہئے غرض جس بات کو پاری نولس صاحب کہتے تھے حضرات ہنود
 بھی ہاں میں ہاں ملا دیتے اور تسلیم کرتے تھے تاچار مولوی صاحب یہ کہہ کر اٹھ کھڑے
 ہوئے کہ آپ لوگوں کی جو رائے میں آتا ہو وہی کرتے ہیں ہم سے مشورہ کرنا فضول ہے
 تین گھنٹے سے ہم مغر مار رہے ہیں آپ ایک نہیں سنتے اب جو آپ کی رائے میں آئے سو
 کیجے ہم ہر طرح گفتگو کرنے کو موجود ہیں چاہیے پانچ منٹ مقرر کیجئے خواہ اس سے بھی کم
 مولوی صاحب اپنے خیمہ میں تشریف لے آئے تو منشی پیارے لال نے چایا کہ موتی میاں صاحب

17.7.13

کچھ مشورہ کریں موتی میاں صاحب نے ترش رو ہو کر فرمایا کہ میں آئندہ سال شریک جلسہ
 ہونگا اسلئے کیا معنی کہ مسلمان جو کہتے ہیں اُنکے کہنے پر تو اتفاقات بھی نہیں کرتے اور پادری
 صاحبوں کے کہنے پر بے سوچے سمجھے ہاتھ اٹھا کر تسلیم کر لیتے ہو یہ بات بالکل سازش اور
 اتفاق باہمی پر دلالت کرتی ہو اسلئے بعد منشی پیارے لال مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس
 آئے اور عذر معذرت کرنے لگے کہ میں بھی مجبور ہوں پادری صاحب میری بھی نہیں سنتے البتہ
 آپ سے مجھ کو توقع ہو کہ آپ میری عرض قبول فرمائیں گے اسپر مولوی صاحب نے فرمایا کہ خیر
 صاحب ہم کو تو ناچار قبول کرنا پڑے ہی گا۔ البتہ آپ سے یہ شکایت ہو کہ آپ بانی جلسہ
 ہو کر عیسائیوں کی طرف داری کرتے ہیں آپ کو سب کی رعایت برابر کرنی چاہئے منشی پیارے لال
 نے پھر عذر کیا اور مولانا کا بہت کچھ شکریہ ادا کیا کہ آپ صاحب تو سب کچھ قبول کر لیتے
 میں پادری صاحب بڑے ہٹ دمدم ہیں کہ کسی کی نہیں سنتے اگر اُنکے خلاف کیا جاوے
 تو چلے جانے کا اندیشہ ہے اسی اثناء میں مولانا نے یہ بھی فرمایا کہ منشی صاحب خیر یہ توجو
 ہوا سو ہوا لیکن آپ اتنا کیجئے اور پادری صاحب کے کہنے کہ آج کا نصف دن تو اس جھگڑے
 میں ختم ہو گیا اسلئے عرض میں یہ کرنا چاہئے کہ ایک روز مباحثہ کے لئے اور بڑھایا جاوے اور
 دو کی جگہ تین دن مقرر ہوں دوسرے یہ کہ وعظ کے لئے ۳۰ منٹ مقرر ہوں منشی پیارے لال
 نے اسکو خود تو تسلیم کر لیا اور پادریوں کی طرف سے یہ جواب لائے کہ پادری نو لکس صاحب
 کہتے ہیں کہ یہ دونوں امر ہم کو منظور نہیں مگر میرے قیام کے لئے اگر کوئی امر مانع ہوا تو
 پادری اسکاٹ صاحب جو آج آئیوالے ہیں تیسرے روز بھی ٹھہریں گے وہ آپ سے گفتگو
 کریں گے اسکے بعد اہل اسلام نے کھانا کھایا اور ظہر کی نماز پڑھی پھر سنا کہ لوگ اب خیمہ
 مباحثہ میں جانیوالے ہیں مناظرین اہل اسلام اس خیمہ میں داخل ہوئے حضرات ہنود
 کے آنے میں کچھ دیر تھی اور اُنکے آنے سے پہلے تمام شامیانہ آدمیوں سے بھر گیا تھا۔
 مناظرین اہل ہنود کے انتظار میں جو وقت گزرا۔ اُسہیں مولوی محمد قاسم صاحب نے

پادری نوٹس صاحب کے مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ نے ہمارے بار بار کہنے سے بھی افزائش وقت کو تسلیم نہ کیا خیر اسکو تو قبول کیجئے کہ بعد اختتام وقت جلسہ کے یعنی چار بجے کے بعد کل ہم ایک گھنٹہ وعظ کیجئے آپ بھی اس محفل میں شریک ہوں اور بعد ختم وعظ کے عرض کر کے کا بھی اختیار ہو بلکہ جس صاحب کے دل میں آئے وہ اعتراض کریں ہم جواب دینگے + پادری صاحب نے کہا کہ اگر ہم بھی اسی طرح خارج وقت میں درس دینگے تو تم بھی سنو گے مولانا نے فرمایا ضرور ہم لوگ بھی شریک ہونگے بشرطیکہ اعتراض کرنے کے مجاز ہوں پادری صاحب نے کہا تو اچھا ہم بھی شریک ہونگے۔ اسی اثنا میں حضرات ہنود بھی آگئے اور اس باب میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کیا مضمون بیان ہوگا۔ باتفاق رائے یہ بات قرار پائی کہ پہلے خدا کی ذات و صفات کا بیان ہوا تنے میں منشی پیارے لال بانی مانی جلسہ نے ایک کاغذ اردو لکھا ہوا پیش کیا کہ یہ پانچ سوال ہماری طرف سے پیش ہوتے ہیں ان کا جواب پہلے دینا چاہئے اور وہ سوال یہ تھے کہ۔

اول دنیا کو پنیشتر نے کس چیز سے بنایا اور کس وقت اور کس واسطے ؟

سوال دوم۔ پنیشتر کی ذات محیط کل ہو یا نہیں ؟

سوال سوم۔ پنیشتر عادل ہے اور رحیم ہے دونوں کس طرح ہے ؟

سوال چہارم۔ وید اور بائبل اور قرآن کے کلام الہی ہونے میں کیا دلیل ہے ؟

سوال پنجم۔ نجات کیا چیز ہے اور کس طرح حاصل ہو سکتی ہے ؟ اہل جلسہ نے ان سوالوں کے جواب دینے کو قبول کیا لیکن انہوہ شائقین اس قدر ہو گیا تھا کہ شامیلے میں نہ بیٹھنے کی جگہ تھی نہ کھڑے ہونے کی اسلئے یہاں سے جلسہ پھر اگھڑا اور شامیلے سے باہر میدان میں فرش ہوا۔ بیچ میں میز بچھائی گئی اور اسکے متصل ایک تخت جس پر واعظ خواہ متعرض یا مجیب کھڑا ہو کر تقریر کرے اور گرداگرد کرسیاں اور صندلیاں بچھائی گئیں۔

کرسیوں پر علماء اہل اسلام اور پادری لوگ اور پنڈت اور منتظم جلسہ اور تحریر کر نوٹ لے

امارات از طرف بانی جلسہ

بیٹھے باقی سب فرشی اور فرش کے گرد عام لوگوں کے ٹھٹ کے ٹھٹ کھڑے ہوئے جب مجلس جمع گئی تو اس میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کون ان سوالوں کے جواب دینے شروع کرے گا پنڈت صاحبوں سے کہا گیا کہ محفل شورے میں آپ کہہ چکے ہیں کہ آج ہم درس دینگے سو آپ بیان کریں انہوں نے پہلو تہی کی پادری نولس صاحب جب اسے اصرار کر چکے تو مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف متوجہ ہوئے مولانا نے فرمایا کہ ہمیں کچھ عذر نہیں۔ مگر انصاف متقاضی اسی کا تھا کہ سب کے بعد ہم بیان کرتے کیونکہ دیں بھی ہمارا سب سے پہلے تھا اس پر پادری صاحب نے پنڈت دیانند سرتی صاحب کے کہا کہ آپ کیوں نہیں کہتے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اچھا میں کہتا ہوں مگر جب اور سب بیان کر چکیں گے۔ تو پھر میں بیان کروں گا ورنہ میرا بیان سب کے ماضی پڑ جاویگا۔ غرض اسی رد و کد میں چارج گئے تو پادری صاحب نے مولوی صاحب کے کہا کہ اچھا مولوی صاحب آپ اپنا وعظ کل کی جگہ آج ہی کہنا ایسے کل پہلے پنڈت صاحب ان سوالوں کا جواب دینگے مولوی صاحب نے فرمایا کہ بہت اچھا مجھے تو سوالوں کے جواب دینے میں آج بھی عذر نہیں آتا خود ہی ایک دوسرے پر حوالہ کرتے ہیں اور نہ کوئی وعظ کی حامی بھر تا سہ نہ جوابوں کی۔ خیر اب سب صاحب ذرا توقف کریں ہم نماز عصر پڑھ لیں آج وعظ کی بھی ابتدا ہم ہی کرتے ہیں اور کل جواب بھی پہلے ہم ہی دینگے اور جس صاحب کے جی میں آئے وہ اعتراض کرے یہ کہہ کر مولانا نماز پڑھ آئے اور کھڑے ہو کر ایسا زور و شور کا وعظ کیا کہ تمام جلسہ حیران رہ گیا۔ اور ہر شخص پر ایک سکتے کا عالم تھا۔ اُس وعظ کی تقریر یہ ہے +



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(وَعظ)

اے حاضرانِ جلسہ۔ یہ کمترین بغضِ خواہی کچھ عرض کیا چاہتا ہوں سب صاحب
 گیوش ہوش سنیں میری یہ گزارش بنظرِ خیر خواہی دنیا نہیں بلکہ خیر اندیشی دین اور آخرت
 ہی غرض اصلی میری یہ ہے کہ وہ عقائد و احکام جنکو عقائد دینی اور احکام خداوندی سمجھنا ہوں
 سب حاضرانِ جلسہ کو بالا جہاں سناؤں اور اس لحاظ سے مجھ کو یہ وہم ہے کہ شاید حاضرانِ
 جلسہ میری بے ادعائی اور خستہ حالی پر نظر کر کے میری گزارش پر کچھ دل نہ لگائیں اور دل
 میں یہ فرمائیں خود را فضیحت و دیگران را نصیحت مگر اہل عقل خود جانتے ہونگے کہ طبیبِ کل
 بد پر ہیز ہونا مریض کو مضر نہیں اسی طرح اگر میں خود اپنے کہے پر عمل نہ کروں اور
 دوسروں کو سمجھاؤں تو دوسروں کا کیا نقصان ہے جو میری گزارش کو قبول نہ فرمائیں۔
 علیٰ ہذا القیاس سنا دی کرنے والے کا بھنگی ہونا احکام دنیا کے احکام قبول کرنے اور تسلیم
 کرنے کو مانع نہیں اسکو کوئی نہیں دیکھتا کہ سنانے والا بھنگی ہو غریب ہوں یا امیر
 عام لوگ ہوں یا نواب بھنگی کی زبان سے احکام بادشاہی سنکر سر نہ نیارحم کر دیتے ہیں
 جب حکام دنیا کے احکام کی اطاعت میں یہ حال ہے تو احکم الحاکمین خداوند رب العالمین کے
 احکام کی اطاعت میں بھی میری خستہ حالی پر نظر نہ کیجئے اس سے بھی کیا کم کہ مجھ کو بھی
 بمنزلہ ایک بھنگی کے سمجھئے۔ غرض مجھ کو نہ دیکھئے اسکو دیکھئے کہ میں کس کے احکام سنانا
 ہوں اور کسکی عظمت اور شان سے مطلع کرتا ہوں وہ بات جو سب میں اول لائق توجہ
 و اطلاع ہے اپنی وجود کی کیفیت ہے کون نہیں جانتا کہ سب میں اول آدمی کو اپنی ہی
 اطلاع ہوئی ہے اور سوا اپنے جس چیز کو جانتا ہے اپنے بعد جانتا ہے اسلئے سب میں اول

لائق توجہ تام اور دربارہ علم قابل اتہام بھی اپنے ہی وجود کی کیفیت ہی مگر اپنے وجود کی کیفیت یہ کہ دائم و قائم نہیں ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پردہ عدم میں مستور تھے اور اسکے بعد یہ زمانہ آیا کہ ہم موجود کہلائے اور طرح طرح کے آثار وجود ہم سے ظہور میں آئے اور پھر اسکے بعد ایک سا زمانہ آئے والا ہی کہ یہ ہمارا وجود پھر ہم سے مثل سابق علحدہ ہو جائیگا اور ہمارا ذکر جانے دو ہم سے پہلے اور ہمارے سامنے کقدر غیر محدود بنی آدم وغیرہ ہم وجود میں اگر معدوم ہو گئے۔ غرض زمانہ وجود بنی آدم وغیرہ ہم دو عددوں کے بیچ میں ایک زمانہ محدود ہے اس انفصال و اتصال و آمد و شد وجود سے یہ نمایاں ہو کہ ہمارا وجود مثل نور زمین جسکو وہ پوچھا چاندنی کہتے ہیں اور مثل حرارت آب گرم صفت مانند نہیں بلکہ عطا غیر ہے لیکن جیسے نور زمین اور حرارت آب گرم کا سلسلہ آفتاب و آتش پر ختم ہو جاتا ہے اس لئے نسبت آفتاب و آتش کوئی شخص یہ خیال نہیں کر سکتا کہ عالم اسباب میں آفتاب و آتش میں کسی اور کا فیض ہو بلکہ ہر شخص یہی خیال کرتا ہے کہ آفتاب آتش میں نور و حرارت خانہ زاد ہے اور اس لئے ہر حال میں نور و حرارت آفتاب و آتش کو لازم و ملازم رہتے ہیں ایسا کبھی نہیں ہوتا ہے کہ مثل نور زمین و حرارت آب آفتاب و آتش سے بھی نور و حرارت انفصل ہو جائے ایسے ہی یہ بھی ضرور ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ ضرور ہے کہ ہمارے تمہارے وجود کا سلسلہ کسی ایسے موجود پر ختم ہو جائے جس کا وجود اسکے ساتھ ہر دم لازم و ملازم رہے اور اس کا وجود اسکے حق میں خانہ زاد ہو عطا ہی غیر نہ ہو۔ ہم اسی کو خدا کہتے ہیں اور اسی لئے کہتے ہیں کہ اس کا وجود عطا ہے غیر نہیں خود اسی کا ہے جب ہماری نسبت بوجہ ناپائیداری وجود خدا کا ہونا ضرور ہے مہیا تو اب ان اشیاء کی نسبت بھی اس بات کا دریافت کرنا ضروری ہے جسکا وجود نظر و نظر باریک نظر آتا ہے جیسے زمین و آسمان دریاے شور۔ ہوا۔ چاند و سورج۔ ستارے کہہ کسی نے انکا عدم سانس لکھا اور نہ اب تک عدم لاحق کی انکو نوبت آئی اس لئے یہ گزارش ہے

کہ زمین و آسمان وغیرہ اشیاء مذکورہ کو ہم دیکھتے ہیں کہ مثل شیارنا پائداران میں
 بھی دو دو باتیں ہیں ایک تو یہی وجود اور ہستی جو تمام اشیاء میں مشترک معلوم ہوتا
 دوسرے وہ بات جس سے ایک دوسرے سے متمیز ہے اور جن کے وسیلے سے ایک
 کو دوسرے سے پہچان لیتے ہیں اور دیکھتے ہی سمجھ لیتے ہیں کہ یہ فلانی چیز ہے اس
 چیز کو ہم حقیقت کہتے ہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ وجود اور حقیقت دونوں باہم ایسا
 رابطہ نہیں رکھتے کہ ایک دوسرے سے جدا ہی ہو سکے اور مثل اثنین اور زوجیت یعنی
 دو اور جفت ہونے کی ایک دوسرے کے ساتھ ایسے مربوط اور متلازم نہیں کہ ایک
 دوسرے کا کسی طرح بیچھا ہی نہ چھوڑے عدد اثنین سے اسکی زوجیت نہ خارج میں اس سے
 جدی ہو اور نہ ذہن میں علیحدہ ہو علیٰ ہذا القیاس زوجیت سے عدد اثنین علیحدہ نہیں ہوتا
 چار اور چھ اور آٹھ وغیرہ اعداد میں بھی اگر زوجیت پائی جاتی ہے تو اسی دو کو عدد کی
 بدولت پائی جاتی ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ زوجیت کے معنی یہی ہیں کہ دو ٹکڑے صحیح بلاکہ
 برابر ٹکڑے آئیں اور ظاہر ہے کہ یہ بات یعنی دو ٹکڑوں کا برابر ٹکڑا آنا اس پر موقوف ہے
 کہ عدد مفروض چند اثنین یعنی چند دو کا مجموعہ ہو غرض اثنین اور زوجیت میں طرفین سے
 متلازم ہے نہ یہ اس سے جدا ہو سکے نہ وہ اس سے علیحدہ ہو سکے نہ ذہن میں نہ خارج
 میں۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کا ارتباط شیار مذکورہ کے وجود اور ان کے حقائق
 میں ہرگز نہیں یہ نہیں کہ جیسے اثنین اور زوجیت کی جدائی کسی کی عقل میں نہیں
 آسکتی ایسے ہی اشیاء مذکورہ کے وجود اور حقائق کی جدائی کسی کی عقل میں نہ آسکے
 چنانچہ ظاہر ہے کہ آسمان زمین کا معدوم ہو جانا عقل میں آسکتا ہے ہاں خود وجود اور
 اس ذات کا معدوم ہونا جو صفت وجود کے حق میں ایسی ہو جیسے زوجیت کے
 حق میں اثنین البتہ عقل میں نہیں آسکتا کون نہیں جانتا کہ وجود کا معدوم ہو جانا
 ایسا ہے جیسا خود نور کا نور ہو کر کالا سیاہ ہو جانا اندھیرا بن جانا اور جب وجود قابل عدم

نہیں تو پھر وہ ذات جو وجود کی بھی اصل ہو اور جو اس کے حق میں خانہ زاد ہو کیونکہ معدوم
 ہو سکے۔ الحاصل وجود زمین و آسمان ان کے حقائق سے علیحدہ ہیں اور اس لئے۔ یوں
 نہیں کہہ سکتے کہ انکا وجود ان کا خانہ زاد ہو اور جب خانہ زاد نہیں تو پھر بیشک عطا غیر
 ہوگی اور قبل عطا انکا معدوم ہونا ثابت ہوگا جس سے انکے وجود کے لئے ایک ابتدا داخل
 آئیگی اور انکی قدامت باطل ہو جائیگی گو وہ ابتداء تمام بنی آدم کے موجود ہونے سے سابق
 ہو اور اس لئے اپنے آپ ہم میں سے کسی کو اس کی اطلاع نہ ہوئی ہو اور اسی طرح انکا پھر معدوم
 ہو جانا ممکن ہوگا کیونکہ جب وجود شیار مذکورہ مثل نور زمین اور حرارت آب گرم عطا غیر ہوگا
 تو مثل نور زمین و حرارت آب انکا پھر جدا ہو جانا بھی ممکن ہوگا مگر جب وجود شیار مذکورہ
 بھی عطا غیر نکلا تو بیشک حسب بیان سابق اس غیر کا وجود جس کی یہ عطا ہو اس کا
 خانہ زاد ہوگا اور اس لئے اس کا وجود اس سے کبھی نہ علیحدہ تھا نہ آئندہ علیحدہ ہو۔ غرض
 ہمیشہ سے اس کا وجود تھا اور ہمیشہ تک رہیگا اب یہ بات دیکھنی باقی رہی کہ اس قسم کا
 موجود جس کا وجود اس کا خانہ زاد ہو ایک ہی ہو یا متعدد میں اور ایک ہی ہو تو اس سے
 زیادہ ممکن ہو یا محال ہو اس لئے یہ گزارش ہے کہ جیسے سیاہی۔ سفیدی۔ انسانیت۔ حیات
 وغیرہ اوصاف کے احاطہ میں قلیل و کثیر شیار داخل ہیں یعنی بہت سی شیاں سفید
 ہیں بہت سی سیاہ بہت سے انسان ہیں بہت سے حیوان ایسے ہی وجود کے احاطہ
 میں بھی یہی حال ہو لیکن سب اوصاف کے احاطے سے احاطہ وجود وسیع ہے بلکہ
 اس سے اوپر کوئی احاطہ ہی نہیں یعنی جیسے انسانیت کے احاطے سے اوپر احاطہ حیات ہے
 جس میں انسان غیر انسان گدھا۔ گھوڑا۔ اونٹ۔ بیل۔ بھیر۔ بکری وغیرہ سب
 داخل ہیں ایسے ہی وجود کے احاطے سے اوپر کوئی اور ایسا احاطہ نہیں کہ اس میں
 موجود وغیرہ موجود داخل ہو کیونکہ غیر موجود اگر ہو تو معدوم ہی ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ
 معدوم کسی وصف کے احاطے میں داخل ہی نہیں کیونکہ ہر وصف کے حاصل ہونے کیلئے

اول وجود کا ہونا ضروری چنانچہ ظاہر ہے مگر جب وجود کا احاطہ سب احاطوں سے وسیع اور سب میں اوپر ہو تو بالضرور وجود ایک وصف غیر محدود ہوگا کیونکہ ہر محدود کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ کسی ایسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہوگا یا ایسی چیز میں سمائی ہوئی ہو جو اُس سے زیادہ ہو مثلاً ہر مکان اور محلہ اور شہر - ضلع - ولایت وغیرہ محدود چیزیں ہیں لیکن اُن کے محدود ہونے کے یہی معنی ہیں کہ یہ سب چیزیں زمین کے قطعات ہیں جو ان چیزوں سے زیادہ وسیع ہے اور زمین و آسمان اگر محدود ہیں تو اسکے یہ معنی ہیں کہ اس فضاء وسیع میں جو آنکھوں سے نظر آتا ہے سمائی ہوئی ہیں نہ الغرض اگر وجود کو محدود کہتے تو یہ ضروری ہے کہ وہ کسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہو یا کسی وسیع چیز میں سمایا ہوا ہو مگر وہ کون ہے جو نہیں جانتا کہ وجود سے زیادہ کوئی وسیع چیز نہیں تمام شیاؤں وجود کے احاطہ میں داخل ہیں پر وجود کسی کے احاطہ میں داخل نہیں اس لئے خواہ مخواہ اس بات کا استہرار کرنا ضروری ہے کہ وجود غیر محدود ہے جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب یہ خیال فرمائیے کہ نہ احاطہ وجود میں خدا کا ثانی ہو سکتا ہے اور نہ وجود کے احاطہ سے خارج اُس کا ثانی ممکن ہے احاطہ وجود میں محال ہونے کی وجہ تو یہ ہے کہ جب ہمارا تمہارا وجود باوجود اس ضعف کے جو اسکے عطا وغیرہ ہونے سے نمایاں ہے غیر کو اپنے احاطے میں گھسنے نہیں دیتا خدا کا وجود اس قوت پر کہ اسکا خانہ زاد ہونا اسکی دلیل ہے کیونکہ اپنے ثانی کو اپنے احاطے میں قدم رکھنے دینا جدا القصہ جیسے ہم تم جہاں تک پھیلے ہوئے ہوتے ہیں وہاں تک اور دوسرا نہیں آسکتا اور آجائے تو پھر ہم وہاں نہیں رہ سکتے علیٰ ہذا القیاس ایک میان میں دو تلواریں نہیں آتیں اور سیر بھر کے برتن میں دو سیر غلہ نہیں سا سکتا ایسے ہی بلکہ اس سے بڑھ کر خدا کے احاطے میں خدا کے ثانی کا آنا اور سامنا سمجھئے کیونکہ آفتاب کے نور کے مقابلے میں جو اسکی ذات کے ساتھ چپاں نظر آتا ہے یہ دھوپ برائے نام نور ہے اور نہایت ہی دھوپ

ضعیف ہو ایسے ہی بمقابلہ خدا کے وجود کے جو اسکی ذات کے ساتھ لازم و ملازم ہے مخلوقات یعنی اور ہشیا کا وجود براے نام وجود ہو اور نہایت ہی درجہ کو ضعیف ہو مگر جب اس ضعف پر ہمارے وجود میں یہ قوت ہو کہ غیر کو اپنی سرحد میں قدم رکھنے نہیں دیتا تو خدا کا وجود اس قوت پر کا ہو کہ کسی خدا کی مداخلت کا روادار ہوگا اور خارج از احاطہ خدا کے ثانی کے نہونے کی وجہ یہ ہو کہ احاطہ وجود غیر محدود اسکے سوا اور اس سے باہر کوئی جگہ ہی نہیں جو کسی دوسرے کے ہونے کا احتمال ہو اسلئے اس بات کا اقرار ہر عاقل کے ذمے ضرور ہو کہ خالق کائنات کو ایک ذات وحدہ لا شریکہ سمجھے۔ اور احتمال تعدد کو دل سے اٹھا دھرے اسی تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسئلہ تثلیث جہر مارکار ایمان نصاریٰ فی زمانہ ہو سراسر غلط ہو وہاں تعدد کی گنجائش ہی نہیں جو تثلیث تک نوبت پہنچے اور پھر وہ بھی اس طرح کہ باوجود تعدد حقیقی وحدت حقیقی بھی باقی ہے کیونکہ وحدت اور کثرت دونوں باہم ضد یک دگر ہیں اور ظاہر ہو کہ اجتماع ضدین محال ہو جیسے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک آن میں ایک شے سیاہ بھی ہو سفید بھی ہو گرم بھی ہو سرد بھی ہو یا ایک وقت میں ایک جگہ دن بھی ہو رات بھی ہو دو پہر بھی ہو آدمی رات بھی ہو ایک شخص ایک وقت میں عالم بھی ہو جاہل بھی ہو بیمار بھی ہو تندرست بھی ہو موجود بھی ہو معدوم بھی ہو ایسے ہی یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ خدا تعالیٰ ایک بھی ہو اور تین بھی ہو وحدت بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو علیٰ ہذا القیاس جیسے خدا مذکورہ کا اجتماع محال ہو ایسے ہی خدائی اور احتیاج کا اجتماع بھی محال ہو کیونکہ خدائی کو استغناء ضرور ہو آفتاب تو فقط اس وجہ سے کہ زمین کی نسبت معطی نور ہو نور میں زمین کا محتاج نہ ہو خداوند عالم باوجودیکہ تمام عالم کے حق میں معطی وجود ہو عالم کا یا عالم ہیں کسی کا محتاج ہو کیونکہ ہر چیز وصف ہو یا موصوف ہو اپنی ہستی میں خدا کی محتاج ہو پھر کیونکہ ہو سکتا ہو کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج ہو۔ جس چیز میں خدا کو محتاج

کہئے گا اُس سے پہلے اُس چیز کو خدا کا محتاج کہنا پڑیگا اور ظاہر ہے کہ احتیاج کے یہی معنی ہیں کہ اپنے پاس ایک چیز نہ ہو اور جس کی طرف احتیاج ہو اسکے پاس وہ چیز موجود ہو جب ہر بات میں ہر چیز کو خدا کا محتاج مانا تو جو کچھ جہاں میں احتیاج کے قابل ہوگا خداوند عالم میں وہ پہلے ہوگا۔ ہاں خود احتیاج اور سامان احتیاج اُس میں نہونگے علیٰ ہذا القیاس یہ بھی ظاہر ہے کہ خود محتاج کا اُسپر کسی قسم کا دباؤ نہیں ہو سکتا جسکا خود محتاج ہے۔ ہاں معاملہ بالکس ہو اگر تاہم یعنی ہمیشہ محتاج پر اسکا دباؤ رہتا ہے جس کا محتاج ہوتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ نہ خدا تعالیٰ میں کسی قسم کی احتیاج نہ نہ اُسپر کسی قسم کا دباؤ ہو اسکا وجود ہمیشہ سے ہو اور ہمیشہ کو رہے یہ نہو کہ اُسکے وجود کے لئے ابتدا انتہا ہو اس صورت میں کیونکر کہیدجئے کہ حضرت عیسیٰ یا سری رام چندر وغیرہ خدا تھے اُنکے وجود کی ابتدا اور انتہا معلوم کھانے پینے کا محتاج ہونا اور پاخانہ پیشاب مرض اور موت کا دباؤ سب پر آشکارا ایسی ایسی چیزوں کی احتیاج اور ایسی ایسی چیزوں کے دباؤ کے بعد بھی خدائی کا اعتقاد عقل اور انصاف سے سراسر بعید ہے اسکے بعد پھر یہ گذارش ہے کہ وہ خداوند عالم جیسے اپنی ذات میں کیتا اور وحدہ لا شریک لہ ہے ایسے ہی جامع کمالات و صفات بھی ہے اور کیوں نہو عالم میں جس صفت کو دیکھئے اپنی موصوف کے حق میں وجود کی تابع ہے یعنی قبل وجود کسی صفت کا ثبوت ممکن نہیں رہا امکان اور عدم واقع میں یہ دونوں باتیں وصف نہیں بلکہ سلب وصف میں عدم میں تو ظاہر ہے سلب وجود ہوتا ہے۔ رہا امکان اسسب سلب ضرورت وجود ہوتا ہے اور عام لوگوں کے محاورہ کے موافق امکان کا استحصال قبل وجود ہی ہوتا ہے جب یوں بولتے ہیں کہ یہ چیز ممکن ہے۔ تو ہر کوئی یہی سمجھتا ہے کہ یہ چیز بالفعل موجود نہیں۔ مگر ہاں جیسے سایہ جو واقع میں عدم النور ہے بوجہ غلطی ایک چیز نظر آتی ہے ایسے ہی عدم اور امکان بھی بوجہ غلطی فہمی اوصاف معلوم ہوتے ہیں مگر جب تمام اوصاف اپنے ثبوت و حصول میں وجود کے محتاج ہوئے تو بیشک ہی کہنا پڑیگا کہ

تمام اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ہیں یعنی وجود کے حق میں عطا غیر نہیں بلکہ
تمام اوصاف یعنی کمالات وجودی وجود کے حق میں خانہ زاد ہیں ورنہ جیسے نور زمین اور گرمی
آب گرم زمین اور پانی سے علیحدہ ہو کر بھی پائی جاتی ہیں ایسے ہی اوصاف وجودی بھی وجود
سے علیحدہ ہو کر پائے جاتے ہیں اس صورت میں بالضرور جو منفع وجود ہوگا وہی منفع اوصاف
بھی ہوگا پھر جہاں جہاں وجود ہوگا وہاں وہاں تمام اوصاف بھی قلیل اور کثیر ضرور
ہونگے اگر فرق ہوگا تو ایسا ہوگا جیسا آئینہ اور پتھر میں فرق ہے یعنی بوجہ فرق حسن قابلیت
و عدم حسن قابلیت آئینہ میں بہ نسبت پتھر کے زیادہ نور آجاتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ تمام
کائنات میں علم و ادراک و قوت حس و حرکت قلیل و کثیر ضرور ہو بہت ہو تو یہ ہو کہ
انسان وغیرہ میں علم و ادراک زیادہ ہو اور حیوانات میں اُس سے کم اور نباتات میں
اُن سے کم اور جمادات یعنی زمین و آسمان اینٹ پتھر وغیرہ میں اُن سے بھی کم یا فرض
کیجئے معاملہ بالکس ہو مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زمین پہاڑ اینٹ پتھر علم و ادراک اور قوت
حرکت سے بالکل خالی ہوں باقی رہا ہو نہ معلوم ہونا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ اوصاف
ہوں چنانچہ ظاہر ہے ہر حال خداوند عالم بلکہ تمام عالم میں تمام کمالات کا ہونا ضروری ہے
اور تمام کائنات کا وجود اور کمالات میں خداوند عالم کا محتاج ہونا لا بدی ہے اسلئے یہ بھی ضرور
ہے کہ خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب الطاعت ہو اور تمام عالم کے ذمے اُس کی
اطاعت اور فرمانبرداری واجب و لازم ہو کیونکہ وجوہ فرمانبرداری بظاہر کل میں ہیں اور
حقیقت میں وہ میں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کوئی کسی کی تابعداری یا امید نفع پر کرتا ہے
جیسے نوکر اپنے میاں کی تابعداری تنخواہ کی امید پر کرتا ہے یا اندیشہ نقصان کے باعث
اُسکی فرمانبرداری اور تابعداری کرتا ہے جیسے رعیت حکام کی اطاعت اور مطلوب ظالم کی
تابعداری کیا کرتے ہیں یا بوجہ محبت کوئی کسی کی تابعداری کیا کرتا ہے جیسے عاشق اپنی
معشوق کی تابعداری کیا کرتے ہیں مگر امید و اندیشہ کو دیکھئے تو اختیار نفع و نقصان کی

طرف راجح میں جسکے اصل کو ٹوٹیے تو مالکیت اوصاف و کمالات نکلتے ہیں یعنی مالک اصلی کو اختیار داد و ستد اوصاف و کمالات ہوتا ہے اور مستعیر کو اختیار رد و انکار نہیں ہوتا چنانچہ آفتاب و زمین کے حال سے نمایاں ہے کہ آفتاب وقت طلوع زمین کو نور عطا کرتا ہے تو زمین اسکو رد نہیں کر سکتے اور وقت غروب اُس نور کو آفتاب چھین لیتا ہے تو زمین سے انکار نہیں ہو سکتا وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہے کہ آفتاب مالک النور ہے اور زمین فقط مستعیر ہے الحاصل وجہ فرمانبرداری و سبب اطاعت بظاہر تین ہیں امید نفع اندیشہ نقصان محبت اور حقیقت میں کل دو سبب ہیں ایک مالکیت دوسری محبت اور اس سے زیادہ متعین کیجئے تو اصل سبب اطاعت محبت ہی اتنا فرق ہے کہ کہیں محبت مطاع موجب اطاعت ہوتی ہے اور کہیں محبت مال و جان باعث فرمانبرداری ہو جاتی ہے عشاق کی طاعت اور فرمانبرداری میں خود مطاع کے محبت باعث اطاعت ہوتی ہے اور نوکر کی اطاعت میں محبت مال و جان علیٰ ہذا القیاس رعیت کی اطاعت میں محبت جان و مال موجب فرمانبرداری ہوتی ہے مگر ہر جہ بادا باد وجہ اطاعت ایک ہو یا دو ہو یا تین جو کچھ ہو وہ خدا میں اول ہے اور وہ میں بسکے بعد کیونکہ مالکیت اور اختیار نفع و نقصان بھی ہستی اور وجود پر موقوف ہے اور جمال و محبوبیت بھی وجود و ہستی ہی پر موقوف ہے جہاں وجود اور ہستی کی اصل ہوگی وہ میں مالکیت اور اختیار مذکور اور جمال و محبوبیت بھی ہوگی مثل وجود مالکیت و اختیار و محبوبیت بھی آوروں میں اُسی کی عطا ہوگی اور اُسی کا فیض ہوگا جب مخلوقات میں وجہ مذکورہ سرایہ اطاعت میں تو خداوند عالم کے حق میں یہ باتیں کیونکر سامانِ اطاعت و فرمانبرداری کی القصد جب اسباب طاعت و فرمانبرداری سب کے سب خداوند عالم میں موجود ہیں اور وہ بھی اس طرح کہ آوروں میں اس قسم کی چیز اگر ہے تو اُسی کا فیض ہے تو بیشک خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب اطاعت ہوگا لیکر اطاعت اور فرمانبرداری اور تابعداری اسکو کہتے ہیں کہ دوسروں کی مرضی موافق کام کیا جاوے ورنہ خلاف مرضی کرنے پر بھی طاعت اور

بندگی اور فرمانبرداری ہی رہی تو پھر گناہ و خطا اور طاعت و بندگی میں کیا فرق رہیگا
الحاصل اطاعت کے لئے توافق رضا ضرور ہو لیکن رضا و عدم رضا کا یہ حال ہو کہ ہم
باوجودیکہ سراپا ظاہر میں ہماری مرضی عدم مرضی ایسی مخفی ہو کہ بے ہمارے اظہار کے ظاہر
نہیں ہو سکتی بے ہمارے بتلائے کسی کو اطلاع نہیں ہو سکتی بے ہماری تصریح یا اشارہ کنا یہ
کے کیسکو اسکی خبر نہیں ہو سکتی اس صورت میں اُس خداوند عالم کی مرضی ہم مرضی اس پوشیدگی
پر کہ آج تک خدا تعالیٰ کو کسی نے دیکھا ہی نہیں بے خدا کے بتلائے کیسکو کینکر اطلاع ہو سکتی
ہو لیکن بادشاہان دنیا و محبوبان دار فنا کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس نام کی مالکیت اور محبوبیت
اور ذرا سے سامان نخوت پر مکان مکان اور دکان دکان اپنی مطیعوں سے کہتے نہیں پھرتے
کہ یہ بات ہماری موافق مرضی ہو اسکی تعمیل کرنی چاہئے اور یہ بات خلاف مرضی ہو اس سے
احتراز لازم ہو بلکہ مقرران درگاہ اُنکے ارشادات اور اشارات کے موافق آوروں کو
مطلع کر دیا کرتے ہیں اور حسب ضرورت اشتہار و منادی کر دیتے ہیں اس صورت
میں خداوند عالم کو اس سامان بے نیازی پر کہ وہ کیسکا کسی بات میں محتاج نہیں اور اس
اُسکے سب اسکی سب باتوں میں محتاج کب سزاوار ہو کہ ہر کسی سے کہتا پھرے کہ اس کام
کو کرنا چاہئے اور اس کام کو نکرنا چاہئے وہ بھی اپنے مقرران خاص کے ذریعہ آوروں
کو اپنی رضا و غیر رضا سے مطلع کریگا ہم انہیں مقررین کو جو خداوند عالم کے ارشادات
کی اطلاع آوروں کو کرتے ہیں پیغمبر اور نبی اور رسول کہتے ہیں وجہ تسمیہ خود ظاہر ہو
لیکن یہ بھی ظاہر ہو کہ کوئی کیسکا مقرب جہی ہو سکتا ہو جبکہ اسکی موافق مرضی ہو جو لوگ مخالف
مزاج ہوتے ہیں قرب منزلت اُنکو میسر نہیں آ سکتا چنانچہ ظاہر ہو مگر یہ بھی ظاہر ہو
اگر کوئی شخص یوسف ثانی اور حسن میں لاثانی ہو یا اسکی ایک آنکھ مثلاً کافی ہو تو
اُس ایک آنکھ کا نقصان تمام چہرہ کو بدنام اور نازیبا کر دیتا ہو ایسے ہی اگر ایک بات
بھی کسی میں دوسروں کے مخالف مزاج ہو تو اُن کی اور خوبیاں بھی ہوتی ہوئی برابر

ف
نہایت ضرورت ہو

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہو جائیگا غرض ایک عیب بھی کسی میں ہوتا ہو تو پھر محبوبیت اور موافقت طبیعت و رضا
منصور نہیں جو امید تقرب ہو اسلئے یہ بھی ضرور ہو کہ انبیاء اور مرسل سراپا اطاعت ہوں
اور ایک بات بھی اُن میں خلاف مرضی خداوندی نہ ہو اسی وجہ سے ہم انبیاء کو معصوم
کہتے ہیں اور اس کہنے سے یہ مطلب ہوتا ہو کہ اُن میں گناہ خداوند عالم کا مادہ اور سامان
ہی نہیں کیونکہ اُن میں جب کوئی صفت بُری ہی نہیں تو پھر اُن سے بُرے افعال کا
صادر ہونا بھی ممکن نہیں اسلئے کہ افعال اختیاری تابع صفات ہوتے ہیں اگر سخاوت
ہوتی ہو تو داد و دہش کی نوبت آتی ہو اور اگر بخل ہوتا ہو تو کوڑی کوڑی جمع کی جاتی ہو
شجاعت میں معرکہ آرائی اور بزدلی میں پس پائی ظہور میں آتی ہو ہاں یہ بات ممکن ہو کہ
بوجہ سہو یا غلط فہمی جو گاہ بگاہ بڑے بڑے حقائق کو بھی پیش آجاتی ہو اور سوائے
خداوند علیم وخبیر اور کوئی اُس سے منہ نہ نہیں کسی مخالف مرضی کام کو موافق مرضی اور
موافق مرضی کو مخالف مرضی سمجھ جائیں اور اسوجہ سے بطاہر خلاف مرضی کام ہو جائے
تو ہو جائے یا بوجہ عظمت و محبت مطاع ہی مخالفت کی نوبت آجائے مگر اسکو گناہ نہیں کہتے
گناہ کے لئے یہ ضرور ہو کہ عداً مخالفت کی جائے بھول چوک کو لغزش کہتے ہیں گناہ
نہیں کہتے یہی وجہ ہے کہ موقع عذر میں یہ کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں
سمجھا نہ تھا اگر بھول چوک بھی گناہ ہی ہوا کرتا تو یہ عذر اور اُلٹا اقرار خطا ہوا کرتا عذر نہ
کرتا جب یہ بات واضح ہو گئی کہ افعال تابع صفات ہیں تو اب دو باتیں قابل لحاظ باقی
رہیں ایک اخلاق یعنی صفات اصلیہ دوسرے عقل و فہم - اخلاق کی ضرورت تو
یہیں سے ظاہر ہو کہ افعال جن کا کرنا نہ کرنا عبادت اور اطاعت اور فرمانبرداری
میں مطلوب ہوتا ہو اُنکا بھلا بُرا ہونا اخلاق کی بھلائی برائی پر موقوف ہو اور اس سے
صاف ظاہر ہو کہ اصل میں بھلی اور بُری اخلاق و صفات ہی ہوتی ہیں اور عقل و
فہم کی ضرورت اسلئے ہو کہ اخلاق کے مرتبے میں موقع بموقع دریافت کرنے کی

ضرورت ہوتی ہے تاکہ افعال میں بوجہ بیوقوف ہو جانے کے کوئی خرابی اوپر سے نہ آجائے
 دیکھئے سخاوت اچھی چیز ہے لیکن موقع میں صرف ہونا پھر بھی شرط ہے اگر مساکین اور تحقین
 کو دیا جائے تو فہماور نہ رٹٹیوں اور بھڑوؤں کا دینا یا شراب خواروں اور بھنگ نوشوں
 کو عطا کرنا کون نہیں جانتا کہ اور برائیوں کا سامان ہے وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہو کہ بیوقوف
 صرف ہوا بالجملة افعال ہر چند تابع صفات ہیں لیکن موقع اور بیوقوف کا پہچانا بوجہ عقل سلیم
 وفہم مستقیم ہرگز متصور نہیں اسلئے ضرور ہے کہ انبیاء میں عقل کامل اور اخلاق حمیدہ ہوں
 ظاہر ہے کہ جب اخلاق حمیدہ ہونگے تو محبت بھی ضرور ہوگی کیونکہ خلق حسن کی بنا محبت
 پر ہے اور جب موقع اور محل کا لحاظ ہو اور عقل کامل موجود ہو تو پھر خدا سے بڑھکر اور کونسا
 موقع سزاوار محبت ہوگا مگر خدا کے ساتھ محبت ہوگی تو پھر غم اطاعت و فرمانبرداری بھی
 ضرور ہوگا جس کا انجام یہی کلیگا کہ ارادہ نافرمانی کی گنجائش ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ
 اسی کو محصومیت کہتے ہیں اب یہ گزارش ہو کہ مدار کار نبوت عقل کامل اور اخلاق حمیدہ
 پر ہے۔ رہے معجزات وہ خود نبوت پر موقوف ہیں نبوت ان پر موقوف نہیں یعنی یہ نہیں کہ
 جس میں معجزات نظر آئیں اسکو نبوت عطا کریں ورنہ خیر بلکہ جس میں نبوت ہوتی ہے
 اسکو معجزات عنایت کرتے ہیں تاکہ عوام کو بھی اسکی نبوت کا یقین ہو جائے اور نبی کے
 حق میں اسکے معجزے بمنزلہ سند و ستادینز ہو جائیں اسلئے اہل عقل کے نزدیک عقل
 کامل اور اخلاق حمیدہ ہی کا تجسس چاہئے مگر عقل اور اخلاق میں دیکھا تو حضرت
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل و اعلیٰ پایا عقل وفہم میں اولیت
 و افضلیت کے لئے تو اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ آپ بذات خود امی ان پڑھے
 جس ملک میں پیدا ہوئے اور جہاں ہوش سنبھالا بلکہ ساری عمر گزری علوم سے
 یک لخت خالی نہ علوم دینی کا پتا نہ علوم دنیوی کا نشان نہ کوئی کتاب آسمانی نہ کوئی
 کتاب زمینی باعث جہل کیا کیا کچھ خرابیاں نہ تھیں اب کوئی صاحب فرمائیں کہ

نبوت محصومیت
 انبیاء علیہم السلام

ایسا شخص اُمّی آن پڑھا ایسے ملک میں اول سے آخر تک عمر گزارے جہاں علوم کا نام و نشان نہ ہو پھر اُس پر ایسا دین اور ایسا آئین۔ ایسی کتاب لاجواب اور ایسی ہدایت مینات ایک عالم کو جس پر ملک عرب کے جابلوں کو الہیات یعنی علوم ذات و صفات خداوندی میں جو تمام علوم سے مشکل ہو اور علم عبادات اور علم اخلاق اور علم سیاسات اور علم معاملات اور علم معاش و معاد میں رشک ارسطو و افلاطون بنا دیا جسکے باعث تہذیب عرب رشک شائستگی حکماء و علم ہو گئی چنانچہ اُنکے کمال علمی پر راجع اہل اسلام کے کتب مطولہ جو خارج از تعداد ہیں شاہد ہیں ایسے علوم کوئی بتلائے تو سہی کس قوم اور کس فریق میں ہیں جس کے فیض یافتہ اور تربیت یافتہ لوگوں کا یہ حال ہو کہ اُنکے استاد اول اور معلم اول یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حال ہوگا اور اخلاق کی یہ کیفیت کہ آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہ زادے نہ تھے امیر نہ تھے امیر زادے نہ تھے نہ تجارت کا سامان تھا نہ کھیتی کا بڑا اسباب تھا نہ میراث میں کوئی چیز ہاتھ آئی نہ بنات خود کوئی دولت کما لی ایسے افلاس میں ملک عرب کے گردن کشوں جفاکشوں برابر کے بھائیوں کو ایسا مسخر کر لیا کہ جہاں آپ کا پسینا گرے وہاں اپنا خون بہانے کو تیار ہوں پھر یہ بھی نہیں کہ ایک دور روز کا ولولہ تھا آیا نکل گیا ساری عمر اسی کیفیت سے گزار دے یہاں تک کہ گھر چھوڑا باہر چھوڑا زن و فرزند چھوڑے مال و دولت چھوڑا آپ کی محبت میں سب پر خاک ڈال اپنوں سے آمادہ جنگ و پیکار ہوئے کسی کو آپ مارا کسیکے ہاتھ سے آپ مار گئے یہ تسخیر اخلاق نہ تھی تو اور کیا تھی یہ زور شمشیر کس تنخواہ سے اپنے حاصل کیا ایسی اخلاق کوئی بتلائے تو سہی حضرت آدمؑ میں تھے یا حضرت ابراہیمؑ میں تھے یا حضرت موسیٰؑ میں تھے یا حضرت عیسیٰؑ میں تھے جب عقل و اخلاق کی یہ کیفیت ہو اُس پر زید کی لیت جو آیا وہی لٹا یا نہ کھایا نہ پھنا نہ مکان بنایا تو پھر کونسا عاقل یہ کہہ گیا کہ حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ علیہم السلام وغیرہم تو نبی ہوں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نبی ہوں اُن کی نبوت میں کسی کو تامل ہو کہ نہو پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں اہل عقل و انصاف کو تامل کی گنجائش نہیں بلکہ بعد لحاظ کمالات علمی جو آپ کی ذات میں ہر عام و خاص کو ایسی طرح نظر آتے ہیں جیسے آفتاب میں نوریہ بات واجب التسلیم ہے کہ آپ تمام انبیاء کے قافلہ سالار اور سب رسولوں کے سردار اور سب میں فضل اور سب کے خاتم ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ عالم میں جو کچھ ہے انبیاء کے کمالات ہوں یا اولیاء کے سب عطا خدا ہیں چنانچہ مضامین مسطورہ بالا سے یہ بات عیاں ہے مگر عالم خصوصاً بنی آدم میں کمالات مختلفہ موجود ہیں کسی میں حسن و جمال ہے تو کسی میں فضل و کمال ہے کسی میں نور و قدرت ہے تو کسی میں عقل و فراست ہے اس لئے خدا کے اور بندوں کی ہفت ایسی مثال ہوگی جیسے فرض کیجئے کسی اُستاد جامع کمالات کے پاس مختلف فنون کے طالب آئین اور ہر شخص جد سے علم سے فیض یاب ہو کر اپنے اپنے کمالات دکھلائیں مگر ظاہر ہے کہ اُسکے شاگردوں کے آثار سے یہ بات خود نمایاں ہو جائیگی کہ یہ شخص کون سے فن میں اُستاد و مذکور کا شاگرد ہے اگر فیض منقول اُس شاگرد سے جاری ہے تو معلوم ہو جائے گا کہ فن منقول میں یہ شخص شاگرد اُستاد مذکور کا ہے اور اگر فیض معقول جاری ہے تو معلوم ہو جائے گا کہ فن معقول میں اُستاد مذکور سے مستفید ہوا ہے بیماروں کا علاج کرتا ہے تو استفادہ ملتا ہے گے گا اور شاعروں میں غزل خوانی کرتا ہے تو تحصیل کمال شاعری کا سراغ نکلے گا۔ الحاصل شاگردوں کے احوال خود بتلا دینگے کہ اُستاد کے کون سے کمال نے اس میں ظہور کیا ہے الحاصل جب بنی آدم خصوصاً انبیاء میں مختلف قسم کے حالات موجود ہوں اور پھر سب کے سب خدا ہی کے عطا اور فیض ہوں تو بدالالت آثار و کاروبار انبیاء یہ بات معلوم ہو جائیگی کہ یہ نبی خدا تعالیٰ کی کونسی صفت سے مستفید ہے اور وہ نبی کونسی خدا کی صفت سے مستفیض ہے یعنی گو ایک کے ساتھ اور سب صفتیں بھی قلیل و کثیر آئیں پر اصل منہج فیض کوئی ایک ہی صفت ہوگی مگر بدالالت معجزات انبیاء یہ معلوم

ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور صفت سے مستفید ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 اور صفت سے مستفید ہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بدالالت احیاء موتے و شفا
 امراض مضمون جاں بخشی کا پتہ لگتا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں بدالالت
 اسبوابہ کاری عصائے موسیٰ کہ کبھی عصا تھا کبھی ارثو تھا یہ معلوم ہوتا ہے کہ صفت
 تبدیل و تعلیل کا سرانح لگتا ہے مگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بدالالت
 اعجاز قرآنی و کمالات علمی یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صفت علم سے مستفید ہیں اور درگاہ
 علمی میں باریاب ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ علم وہ صفت ہے کہ تمام صفات اپنی کارگزاری
 میں اسکو محتاج ہیں پر علم اپنی کام میں کسی صفت کا محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ ارادہ قدرت وغیرہ
 صفات بے علم و ادراک کسی کام کے نہیں۔ روٹی کھانے کا ارادہ کرتے ہیں اور پھر کھاتے ہیں اول
 یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ روٹی ہی تھیں اور پانی پینے کا ارادہ کرتے ہیں یا پیتے ہیں تو یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ پانی ہی تھیں
 نہیں یہ علم نہیں تو ادراک کی گھر روٹی کو روٹی سمجھنا اور پانی کو پانی سمجھنا ارادہ قدرت پر موقوف
 نہیں اگر روٹی سامنے آجائے یا پانی سامنے سے گزر جائے تو بے ارادہ و اختیار وہ روٹی اور پانی معلوم
 ہوگا قصہ علم کو اپنے معلومات کے تعلق میں کسی صفت کی ضرورت نہیں مگر باقی تمام صفات کو اپنے
 تعلقات میں علم کی حاجت ہی غرض جو صفات غیر سے متعلق ہوتے ہیں۔ اُن سب میں علم اول ہے
 اور سب پر افسر ہے اور علم سے اول اور کوئی صفت نہیں بلکہ علم ہی پر مراتب صفات متعلقہ بالغير
 ختم ہو جاتے ہیں اس لئے وہ بنی جو صفت العلم سے مستفید ہو اور بارگاہ علمی تک باریاب ہو تمام
 دنیا سے مراتب میں زیادہ اور تہ میں اول اور سب کا سردار اور سب کا مخدوم ملزم ہوگا اور سب اس کے تابع
 و محتاج ہوں گے اُس پر مراتب کمالات ختم ہو جائیں گے اس لئے وہ بنی خاتم الانبیاء بھی ضرور ہی
 ہوگا جدا اسکی یہ ہے کہ انبیاء بوجہ احکام رسانی مثل گورنر وغیرہ نواب خداوندی ہوتے ہیں
 اس لئے اُن کا حاکم ہونا ضرور ہی چنانچہ ظاہر ہی اس لئے جیسے عہدہ ہائے ماتحت میں سب
 میں اوپر عہدہ گورنری یا وزارت ہے اور سوا اسکے اور سب عہدے اُس کے ماتحت ہوتے ہیں

اوروں کے احکام کو وہ توڑ سکتا ہے اُسکے احکام کو اور کوئی نہیں توڑ سکتا اور وجہ اُسکی یہی ہوتی ہے کہ اُس پر مراتب عہد جات ختم ہو جاتے ہیں ایسے ہی خاتم مراتب نبوت کے اوپر اور کوئی عہدہ یا مرتبہ ہوتا ہی نہیں جو ہوتا ہی اُسکے ماتحت ہوتا ہی اسلئے اُسکے احکام اور اُس کے احکام کے ناسخ ہونگے اور اُس کے احکام کے ناسخ ہونگے اور اُس کے احکام کے ناسخ ہونگے اور اسلئے یہ ضرور ہے کہ وہ خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اوپر کے حاکم تک نوبت سب حکام ماتحت کے بعد میں آتی ہے اور اسلئے اُسکا حکم اخیر حکم ہوتا ہے چنانچہ ظاہر ہی پارلیمنٹ تک مراعات کی نوبت سبھی کے بعد میں آتی ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اور نبی نے دعویٰ خاتمیت نہ کیا کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا۔ چنانچہ قرآن وحدیث میں یہ مضمون تصریح موجود ہے سوائے اور آپس پہلے اگر دعویٰ خاتمیت کرتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کرتے مگر دعویٰ خاتمیت تو درکنار انہوں نے یہ فرمایا کہ میرے بعد جہاں کا سردار آیا وہاں ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے اپنی خاتمیت کا انکار کیا بلکہ خاتم کے آنے کی بشارت دی کیونکہ سب کا سردار خاتم الحکام ہوا کرتا ہے اور در صورت مخالفت رائے اُسکے احکام آخری احکام ہوا کرتے ہیں چنانچہ مراعات کرنیوالوں کو خود ہی معلوم ہے جب فضیلت محمدی اور خاتمیت محمدی دونوں معلوم ہو گئیں تو اب یہ گزارش ہے کہ فقط فضیلت محمدی کمالات ہی میں واجب التسليم نہیں بلکہ معجزات میں بھی فضیلت محمدی واجب الایمان ہے اور کیوں نہ معجزات خود آثار کمالات ہوتے ہیں اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مردے زندہ ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عصا سے بے جا اتر دیا جائے اور زندہ ہو گیا تو کیا ہوا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے کبھی کا سوکھا کھجور کی لکڑی کا ستون زندہ ہو گیا تفصیل اس مجال کی یہ ہے کہ ایک زمانے تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے روز اپنی مسجد کے ایک ستون کے ساتھ جو کھجور کا تھا پشت لگا کر خطبہ پڑھا کرتے تھے جب ممبر بنایا گیا تو آپ اُس ستون کو چھو کر ممبر پر خطبہ پڑھنے تشریف لائے

اُس ستون میں سے رونے کی آواز آئی آپ ممبر سے اتر کر اُس ستون کے پاس تشریف لائے اور اپنے سینہ سے لگایا اور ہاتھ پھیرا وہ ستون ایسی طرح چپکا ہوا جیسے روتا ہوا بچہ سبکتا سبکتا چپکا ہو جاتا ہے اس واقعہ کو ہزاروں نے دیکھا جمعہ کا دن تھا اور پھر وہ زمانہ تھا جس میں نماز سے زیادہ اور کسی چیز کا اہتمام ہی نہ تھا خاص کر جمعہ کی نماز جس کے لئے اس قدر اہتمام شریعت میں کیا گیا ہے کہ اُس سے زیادہ اور کسی نماز کا اہتمام ہی نہیں الغرض چھوٹے بڑے سب حاضر تھے ایک دو اُس وقت ہوتے تو احتمال دروغ یا دہم غلط فہمی بھی تھا ایسے مجمع کثیر میں ایسا واقعہ عجیب پیش آیا کہ نہ احیاء مروتے کو جو اعجاز عیسوی تھا اُس سے کچھ نسبت اور نہ عصائے موسوی کے اثر و تاب نہانے کو جو معجزہ موسوی تھا اُس سے کچھ مناسبت ترح اس محاکمی یہ ہو کہ تن بیجان اور جسم مردہ کو قبل موت تو روح سے علاقہ تھا ستون مذکور کو تو نہ کبھی روح سے تعلق تھا نہ حیات معروف سے مطلب بلکہ علاوہ بریں جسم انسان و حیوان کو منبع حیات نہو مگر قابل اور جاذب حیات ہونے میں تو کچھ شک بھی نہیں ہے وجہ ہوئی کہ روح علوی کو اس خاکدان سفلی میں آنا پڑا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ایام حیات کی ملازمت طویلہ کے بعد روح کو بدن کے ساتھ اُس و محبت کا ہونا بھی ضرور ہے جس سے ادھر کی نگرانی اور معاودت کی آسانی ثابت ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ سب باتیں ستون مذکور میں مفقود ہیں علیٰ ہذا القیاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی برکت سے اگر عصا اثر و تاب نہ گیا اور زندہ ہو کر ادھر ادھر دوڑا تو اُسکی حرکات سکنا بعد انقلاب شکل و ماہیت ظاہر ہوئی اور ظاہر ہے کہ اُس شکل اور اُس ماہیت کو جو بعد انقلاب حاصل ہوئی حیات سے ایک مناسبت قوی ہے یعنی سانپوں اور اثر و تابوں کے افعال اور حرکات اور کنگے پہنچ و تاب اور وہ کاٹنا اور نگل جانا اُسی ماہیت اور اُسی شکل کے ساتھ مخصوص ہے اور زندوں سے بھی وہ کام نہیں ہو سکتے چہ جائیکہ نباتات یا جمادات سے بلکہ قصہ شکل مذکور

اور مہیت مشار الیہ میں روح کا آنا چنداں مستبعد اور بعید اور عجیب و غریب نہیں
 جتنا سوکھے ستون میں جو بالیقین بالفعل منجملہ جمادات تھا روح و حیات کا آجانا محل تعجب
 ہو علاوہ برین عصار موسوی سے وہی کام ظہور میں آیا جو اور سانپوں اور اردہاؤں
 سے ظہور میں آتا ہو کوئی ایسا کام ظہور میں نہیں آیا جو ذوی العقول اور نبی آدم سے
 ظہور میں آتے ہیں چنانچہ ظاہر ہو اور ستون خشک کا در و فراق محمد صلعم یا موقوفی خطبہ
 سے جو اسکے قریب پڑھا جائے کہ تاتھا رونا اور چلانا وہ بات ہو جو سوائے ذوی العقول بلکہ ان
 میں سے بھی بجز افراد کاملہ اور کسی سے ظہور میں نہیں آسکتے شرح اس معاکہ یہ ہو کہ حبیب
 محبت جمالی کے لئے اول آنکھ کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت طبیعت کی حاجت جس کے
 سبب میلان خاطر اور توجہ دلی متصور ہو ایسے ہی محبت کمالی کے لئے اول عقل و فہم
 کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت مذکورہ کی حاجت اور ظاہر ہو کہ یہ دونوں باتیں نہایت نا
 بھی اور بحیثیت مجموعی بھی بجز نبی آدم اور انہیں سے بھی بجز کاملین عقل و طبیعت متصور
 نہیں پھر اس پر طرہ یہ ہو کہ کاملان مذکور سے بھی جہی متصور ہو کہ کمالات محبوب کے علم کی
 ذہنیت علم یقین اور عین یقین سے گزر جائے اور مرتبہ حق یقین حاصل ہو جائے
 کیونکہ قبل مرتبہ مذکورہ محبت کا حاصل ہونا ایسا ہی دشوار بلکہ غیر ممکن ہو جیسے قبل ذائقہ
 شیرینی وغیرہ لہذا لذتہ شیرینی کی رغبت غیر ممکن ہو یہ کبھی نہ سنا ہو گا کہ چکھنے سے پہلے
 فقط دیکھنے ہی کے سبب کسی غذا نفیس و لطیف کی طرف رغبت حاصل ہو جائے۔
 خواہ اس وقت چکھنے کا اتفاق ہو جس وقت وہ غذا سامنے آئے یا اس سے پیشتر اتفاق
 ہو چکا ہو خواہ بدلات شکل و صورت یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہو
 جو پیشتر نصیب ہو چکا ہے یا کیسے بتلانے سے یہ معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہو
 جو پہلے اڑا چکے ہیں بہر حال قبل ذائقہ چشی رغبت و محبت اغذیہ تصور بیجا ہو اور
 کیوں نہ ہو وجہ محبت کوئی خوبی اور صفت ہی ہوتی ہو یہی وجہ ہو کہ کمی چیزیں کیسکو

مردوں میں تین اور اگر کسی کو یہ خیال ہو کہ جمالی محبت میں فقط مرتبہ عین الیقین کافی ہو دیا ضرورتاً درجہ عین الیقین ہو کر رہتا ہے
 کے لئے کافی ہو کسی اور مرتبہ کی ضرورت نہیں ہے چنانچہ ظاہر ہوتا ہے اس کا جواب یہ ہو کہ کبھی حصول حق الیقین
 کے لئے اس حاسہ کے سوا جو سامان عین الیقین ہوتا ہو کسی اور حاسہ کی ضرورت ہوتی ہو
 جیسے غذاؤں میں ہوتا ہو کہ عین الیقین تو بذریعہ چشم میسر آتا ہے اور حق الیقین بوسیلہ
 زبان حاصل ہوتا ہے اور کبھی حصول حق الیقین کے لئے حواس ظاہرہ میں سے سوائے
 اس حاسہ کے جو آلہ عین الیقین ہوتا ہو اور کسی حاسہ کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ دونوں
 مرتبے اسے ایک حاسہ سے متعلق ہوتے ہیں یا کوئی حاسہ باطنی آلہ حق الیقین ہو جاتا ہے
 سو محبت جمالی میں یہی قصہ ہو کہ جو آلہ عین الیقین ہو وہی آلہ حق الیقین ہو تفصیل
 اس اجمال کی یہ ہو کہ غذاؤں کی محبت بوجہ صورت نہیں ہوتی بوجہ ذائقہ ہوتی ہے اور
 جمال کی محبت بوجہ صورت ہی ہوتی ہو کسی اور وجہ سے نہیں ہوتی اس لئے جمال میں
 عین الیقین اور حق الیقین ایک ہی حاسہ سے متعلق ہوتی ہیں اور غذاؤں وغیرہ
 میں مرتبہ عین الیقین آنکھوں سے متعلق ہو تو مرتبہ حق الیقین زبان سے متعلق ہے
 کیونکہ عین الیقین اس کو کہتے ہیں کہ خبر نہ رہے مشاہدہ ہو جائے اگر نوبت مشاہدہ
 نہیں آئے بلکہ ہنوز خبر ہی خبر ہو تو بشرط یقین وہ علم خبری علم الیقین سمجھا جائیگا اور
 اگر مشاہدے سے بڑھ کر یہ نوبت بھی آجائے کہ اس سے کو استعمال میں لائے اور
 اس کے منافع سے منتفع ہو پھر یہ علم مرتبہ حق الیقین کو پہنچ جائیگا + الحاصل مرتبہ
 حق الیقین کا مرتبہ عین الیقین کے ساتھ ساتھ ہونا بعض بعض مواقع میں موجب
 اشتباہ ہو جاتا ہے اور یہ گمان ہوتا ہے کہ مرتبہ عین الیقین ہی میں محبت اور رغبت پیدا
 ہو جاتی ہے جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب سینے کہ جب ہدائش محبت مرتبہ
 حق الیقین سے متعلق ہوتی تو بالضرور اس بات کا اقرار لازم ہوا کہ ستون مذکور کو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کا علم درجہ حق الیقین کو پہنچ گیا تھا اور ظاہر ہے کہ

اسکے اور کیا ہو کہ بجائے حرکت سکون عارض ہو گیا یا بجائے حرکت روزمرہ حرکت معلوم
 وقوع میں آئی اور ظاہر ہو کہ یہ بات اتنی دشوار نہیں جتنی یہ بات دشوار ہو کہ چاند کے
 دو ٹکڑے ہو گئے کیونکہ پھٹ جانا تو ہر جسم کے حق میں خلاف طبیعت ہو اور سکون کسی جسم
 کے حق میں بحیثیت جسمی خلاف طبیعت نہیں بلکہ حرکت ہی خلاف طبیعت ہے ہی وجہ ہی
 کہ جیسے اجسام کے پھٹ جانے کے لئے اور سباب کی حاجت ہوتی ہے ایسے ہی حرکت کو لئے
 بھی اور سباب کی ضرورت پڑتی ہو اور سکون کے لئے کسی اور سبب کی ضرورت نہیں ہوتی
 ان تمام وقائع اور مضامین کے استماع کے بعد شاید کسی کو شبہ ہو کہ معجزات مرقومہ بالا کا جو سبب
 معجزات محمدی صلعم مذکور ہوئے کیا ثبوت ہو اور ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ یہ معجزات ظہور میں
 آئے ہیں تو اس کا جواب یہ بھی کہ ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ اور انبیاء اور اوتاروں سے وہ معجزات
 اور کرشمے ظہور میں آئے ہیں جو ان کے معتقد بیان کرتے ہیں اگر توریت و انجیل کے بھروسے ان معجزات
 اور کرشموں پر ایمان ہی تو قرآن و احادیث محمدی صلعم کے اعتماد پر معجزات محمدی پر ایمان لانا واجب ہو
 کیونکہ توریت و انجیل کی کسی کے پاس آج کوئی سند موجود نہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ کس مانے میں کیا بین
 لکھی گئیں اور کون کون اور کس قدر ان کتابوں کے راوی ہیں اور قرآن و حدیث کی سند اور سند کا
 یہ حال کہ یہاں سے لیکر رسول اللہ صلعم تک راویوں کی تعداد معلوم منسوب اور سکونت معلوم
 نام اور احوال معلوم۔ پھر تا شاہ ہے کہ توریت و انجیل تو معتبر ہو جائیں اور قرآن و حدیث
 کا اعتبار نہو اس سے بڑھ کر اور کیا ستم اور کون سی نا انصافی ہوگی اگر توریت و انجیل
 وغیرہ کتب مذاہب دیگر لایق اعتبار ہیں تو قرآن و حدیث کا اعتبار سب سے پہلے لازم
 اب یگر زارش ہی کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ اور مذاہب اور دین بالکل ساختہ اور پرداختہ
 بنی آدم ہیں بطور مجلس سازی ایک دین بنا کر خدا کے نام لگا دیا۔ نہیں دو مذہبوں کو
 تو ہم یقیناً دین آسمانی سمجھتے ہیں۔ ایک دین یہود اور دوسرے دین نصاریٰ ماں
 اتنی بات ہی کہ بوجہ تحریف بنی آدم کے اسے کی آمیزش بھی ان دو دنیوں میں ہو گئے ہے۔ باقی رہا

دین ہنود اسکی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی ہو مگر یقیناً
 یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جعلی ہو خدا کی طرف سے نہیں آیا کیونکہ اول تو قرآن شریف
 میں یہ ارشاد ہو و ان من امة الا خلا فیہا نذیر۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ کوئی امت یعنی گروہ
 عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی ڈرائیو والا نہ گزرا ہو پھر کیونکہ کہہ دیجئے کہ اس دلایت ہندوستان
 میں جو ایک عریض و طویل ولایت ہو کوئی ہادی نہ پہنچا ہو کیا عجب ہو کہ جسکو ہندو صاحب
 اوتار کہتے ہیں اپنے زمانے کے نبی یا دلی یعنی نائب نبی ہوں۔ دوسرے قرآن شریف میں
 یہ بھی ارشاد ہو۔ منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک۔ جسکا حاصل یہ ہو
 کہ بعض انبیاء کا قصہ تو ہم نے تجھ سے بیان کر دیا ہو اور بعضوں کا قصہ بیان نہیں
 کیا سو کیا عجب ہو کہ انبیاء ہندوستان بھی انہیں نبیوں میں سے ہوں جسکا تذکرہ آپ سے
 نہیں کیا گیا رہی یہ بات کہ اگر بندوں کے اوتار انبیاء یا اولیا ہوتے تو دعویٰ خدائی نہ کرتے
 اور صرف افعالِ ناشایستہ مثل زنا چوری وغیرہ ان سے سرزد نہ ہوتے حالانکہ اوتاروں کے
 معتقد یعنی ہندو ان دونوں باتوں کے متقید ہیں جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ یہ دونوں
 باتیں بیشک ان سے سرزد ہوئی ہیں سو اس شبہ کا جواب یہ ہو سکتا ہو کہ جیسے حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دعویٰ خدائی نصاریٰ نے منسوب کر دیا ہو اور دلائل عقلی و
 نقلی اسکے مخالف ہیں ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی طرف
 بھی یہ دعویٰ بدوخی منسوب کر دیا ہو جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدالالت آیات قرآنی
 اور نیز بدالالت آیات انجیل اپنے بندہ ہونے کے مقارن معترف تھے اور پھر وہی کام
 مدت العمر میں کیا کئے جو بندگی کو سزاوار ہیں دعویٰ خدائی پر نہیں پھرتے یعنی نماز روزہ
 ادا کیا کئے زبان سے عجز و نیاز کرتے رہی جب کہا اپنے آپکو ابن آدم کہا اور بندہ قرار دیا
 پھر اس پر انکے ذمے تہمت دعویٰ خدائی لگا دی گئی ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور
 سری رام چندر کی نسبت تہمت خدائی لگا دی ہو علیٰ ہذا القیاس جیسے حضرت لوط اور

حضرت داؤد علیہ السلام کی نسبت باوجود اعتقاد نبوت یہود و نصاریٰ تہمت شراب خواری اور زنا کاری لگاتے ہیں اور ہم انکو ان عیوب سے بری سمجھتے ہیں ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر بھی عیوب مذکورہ سے متبراہوں اور ان کے ذمے یہ تہمت زنا و سرقت لگادی ہو۔ الحاصل ہمارا یہ دعوے نہیں کہ اور آذیاں اور آؤر مذاہب اصل سے غلط ہیں دین آسمانی نہیں بلکہ ہمارا یہ دعوئے ہو کہ اس زمانے میں سوائے اتباع دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسٹیطح نجات متصور نہیں اس زمانے میں یہ دین جس کے حق میں واجب الاتباع ہو باقی رہا یہ شبہ کہ اس سورت میں اور دین منسوخ ٹھہریں گے اور یہ وہم پیدا ہو گا کہ پہلے احکام میں خدا تعالیٰ سے کچھ غلطی ہوئی ہوگی جس کے تدارک اور اصلاح کے لئے یہ حکم بدلا گیا اسکا جواب یہ ہو کہ نسخ ایک لفظ عربی ہے اس لفظ کے معنی ہم سے پوچھنے پائیں۔ نسخ فقط تبدیل احکام کو عربی زبان میں کہتے ہیں مگر حکام دنیا چونکہ اپنے احکام جمہی بدلتے ہیں جبکہ پہلے حکم میں کچھ نقصان معلوم ہوتا ہے اسلئے نسخ کو لفظ کو سنکر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے ورنہ نسخ محض تبدیل احکام کو کہتے ہیں اور صورت تبدیل احکام خداوندی یہ ہوتی ہو کہ جیسے نسخ پہلے اپنی اپنی وقت میں مناسبت میں اسلئے بعد انتقام میں نسخ بجا کر نسخ نسخ پہلے بدلا جاتا ہے اور اسلئے بوجہ غلطی نسخ نسخ کو نہیں سمجھتا ایسے ہی دین موسوی اور دین عیسوی اپنی اپنی زمانے میں مناسبت سے اور اس زمانے میں یہی مناسبت کہ اتباع دین محمدی کیا جائے کیونکہ اور دینوں کی معادیں ختم ہو گئیں اب اسی دین محمدی کا وقت ہے عذاب آخرت اور غضب خداوندی سے نجات اسوقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے اتباع میں منحصر ہے جیسے اس زمانے میں گورنر زمانہ سابق لارڈ نارٹھ بروک کے احکام کی تعمیل کافی نہیں بلکہ گورنر زمانہ حال لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل کی ضرورت ہے ایسے ہی اس زمانے میں اتباع ادیان سابقہ کافی نہیں۔ بلکہ دین محمدی کا اتباع ضروری ہے سوائے سرکاری سے نجات اور دستگیری جہی متصور ہے جبکہ زمانہ حال کے

[illegible]

گورنر کا اتباع کیا جائے اگر کوئی نادان یوں کہے کہ گورنر سابق بھی تو ملکہ ہی کا نائب تھا تو اس عذر کو کوئی نہیں سنتا ایسے ہی یہ عذر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی تو رسول خدا تھے اس وقت قابل اتباع نہیں بلکہ جیسے اس وقت اگر گورنر سابق بھی موجود ہو تو لارڈ لٹن ہی کا اتباع کرے جو گورنر زمانہ حال ہی ایسے ہی اس زمانے میں اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موجود ہوتے تو انکو چارنا چار رسولی عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا اتباع کرنا پڑتا اور اگر کوئی شخص اپنے خیال کے موافق بوجہ غلطی کوئی عیب ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لگائے بھی تو ہم ہزار عیب انکے بزرگوں میں نکال سکتے ہیں یہی تقریر ہو رہی تھی جو پادری صاحب نے فرمایا کہ گھنٹہ پورا ہو گیا۔ خیر مولوی صاحب تو بیٹھے اور عیسائیوں کی طرف سے پادری محی الدین پشاوری اٹھے اور مولوی صاحب کی تقریر پر چار اعتراض کئے جنکے دیکھنے کے بعد اہل فہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ جیسے ہنود کی طرف سے مولوی صاحب کی تقریر کے رد میں آخر جلسہ تک کوئی صدانہ اٹھی پادری صاحبوں نے بھی گویا مطالب ضروری کو اس تقریر کے تسلیم ہی کر لیا کیونکہ مطالب صلی اور ضروری تو اس تقریر میں کل آٹھ باتیں تھیں خدا تعالیٰ کا نبوت اسکی وحدانیت۔ اسکا واجب الاطاعت ہونا۔ نبوت کی ضرورت۔ نبوت کی علامات اور صفات۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت انکی خاتمیت۔ انکے ظہور کے بعد انہیں کے اتباع میں نجات کا منحصر ہو جانا۔ ان آٹھ باتوں میں سے تو ایک بات پر بھی پادریوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ ہاں پادری محی الدین مذکور نے مضامین ملحقہ اور زائدہ پر البتہ اعتراض کر کے انجام کار خود نام ہوئے اور پادری صاحبوں کو نامدم کرایا وہ چار اعتراض یہ ہیں۔ ایک تو انبیاء کی معصومیت پر یہ اعتراض کہ حضرت آدم علیہ السلام نے باوجود ممانعت خداوندی گئیہوں کھا لیا اور مخالفت خداوندی کی۔ اور ظاہر ہے کہ اس مخالفت ہی کو گناہ کہتے

لے معصومیت پر اعتراض
مذکورہ مذکورہ پادری
صاحب کی نفع خدا
عاجل کو کیا ہے
انبیاء کو وہ خود تسلیم کرتے
ہیں اور انکے اتباع کو
لے خود را واجب سمجھتے
تھے پادریوں
کی نگاہی ایسا اٹکا
اتباع واجب کی ضرورت
معصومیت کی کیا ہے
میں کیا فرق ہے

ہیں علی ہذا القیاس حضرت داؤد کی نسبت زن اور یا کے ساتھ نفوذ بالمد زنا کا الزام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی نسبت بت پرستی کی تہمت لگا کر یہ کہا کہ زنا اور بت پرستی دونوں گناہ ہیں اور صریحہ دونوں ہی میں سو باوجود ایسے ایسے بڑے بڑے گناہوں کے صدور کے انکو معصوم کہنا سراسر غلط ہوا اور پھر اُس پر یہ کہا کہ یہ قصے کلام اللہ میں مذکور ہیں یہ اعتراض تو وہ ہر جسکی مدافعت خود اٹھاتا تقریر میں مولوی صاحب کر چکے تھے مگر بالاینہم عموم کے دکھلانے کو پادری صاحب اپنا کام کر گزرے۔ دوسرے مضمون آیت۔ وان من امت الا خلا فیہا نبیر۔ پر جسکا ترجمہ یہ ہر کوئی امت یعنی گروہ عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی ڈرائیو والا خدا کی طرف سے نہ گزرا ہو یہ اعتراض کیا کہ تم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہر گروہ میں نبی کے آنے کی ضرورت ہر رسول اللہ صلعم سے پیشتر ملک عرب میں کونسا پیغمبر تھا اور اُس کے ساتھ پادری صاحب کو یہ اشارہ کرنا بھی منظور تھا کہ جب قبل بعثت محمدی کوئی پیغمبر ملک عرب میں نہ نکلا تو پھر چالیس برس کی عمر تک جو رسول اللہ صلعم کی نبوت کا آغاز اور اول زمانہ تھا رسول اللہ صلعم کا اپنے افعال میں مخالف دین خداوندی ہونا لازم آجیگا جس سے معصومیت انبیاء میں صاف رخنہ پڑ جائیگا۔ تیسرا یہ اعتراض کہ حجرات محمدی کا ملہ قرین قیاس عقل اتنی ہی بات ہو کہ خداوند عالم اپنی بندہ کو اپنی مرضی غیر مرضی سے کسی اپنے مقرب خاص کی معرفت اطلاع کر دے اور بعد اطلاع اسکی یادگاری اور حفاظت بندوں کو ذمہ ہو ہاں بعد نزول ہو جانے اور گم ہو جانے ان حکم ناموں کے جو خدا کی طرف سے اُنکے مقرب خاص کی معرفت یعنی انبیاء یا اُنکے نابوں کے ذریعہ سے پہنچی تھی جو لوگ پیدا ہو گئے نہ وہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ وہ حکم نامی کیوں کھو دیے گئے اور نہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ انکو موفق عمل کیوں نہ کیا بلکہ اُس زمانے میں مثل زمانہ اول خدا کی طرف سے بھراس لطف کی امید ہوگی کہ وہ پھر کسی خاص بندے کو اپنے احکام دیکر بھیجے چنانچہ یہی وجہ ہوئی کہ رسول اللہ صلعم مبعوث ہوئے اسلئے کہ وہ زمانہ بھی ایسا ہی تھا چنانچہ واقفان اہل انصاف کو خوب معلوم ہو کہ جز زمانہ میں رسول اللہ صلعم مبعوث ہوئے اُس زمانہ میں کہ کئی دین آسمانی مجسمہ محفوظ تھا نہ دین ابراہیمی نہ دین موسوی نہ دین عیسوی اصول سب خراب ہو گئے تھے بلکہ بعض

ذہن میں
قیسے میں ہر ایک کی
یہ کہ دینے والوں کی
جو کہ فیض نظر شاہجہاں پور
میں اہل عقل بلکہ عام
عالم میں یہی رہا ہے
کی عقلانی مشاعرہ کوئی
خفا ظہور انکا ماحول
دین میں یہی ہے
یہی تھا کہ چاہے وہ
شکل خدا
خدا کی طرح
اور جو کو عالم انصاف
جانتے تھے انانفع
نقصان انکو نقصان
قدرت میں سمجھتے تھے
نقصان کا انکار تھا
نقصان کا انکار تھا
غلاب و غلبہ کی
کار تھا اور وہی
کار تھا تھی کہ ایک
کی حالت تھی نہ خدا
اللہ کے لئے نہ خدا
کا اعتماد اعتقاد
عیسوی کی دولت
شریعت اور

ثبوت آپ کو قرآن سے دینا تھا قرآن سے آپ نے ثبوت نہیں دیا چوتھا اعتراض ہوا
 اللہ صلعم کی افضلیت پر یہ تھا کہ مسلمانوں کے ہاں درود اس طرح پڑھیں۔ اللہ صلعم علی
 سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد کما صلیت علی سیدنا ابراہیم وعلی آل سیدنا ابراہیم انک
 حمید مجید۔ اس درود میں فقط کما صلیت چوتھیں پر دلالت کرتا ہے خود اس جانب شیعہ
 ہر کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہوں کیونکہ
 اس احکام شریعت سے دست برداری اور سبکدوشی علیٰ ہذا القیاس دیں موسوی کا بھی یہی حال تھا کہ کہیں تو یہ
 اعتقاد تھا کہ حضرت خیر خدا کے بیٹے تھے کہیں اپنی آپ کو خدا کا دوست اور خدا کا فرزند سمجھتے تھے جسکے باعث خدا
 کے احکام کی تعمیل سے بالکل خارج البال تھے اسی قسم کے خیالات سے بچا کے منع کرنے کو حضرت جیسے کو بھیجا گیا تھا
 انگوٹھی چھوڑیہ بھی نہ سمجھا کہ کوئی نیک ہی آدمی میں چنانچہ اسی وجہ سے کہ وہ سلوک کیا کہ سمجھی جاتے ہیں الغرض
 کوئی دین قبل بعثت محمدی ایسا نہ پاتا تھا جس میں ایجاد بند نہ ہو گیا ہو۔ اسلئے وہ زمانہ ایسا ہو گیا تھا جیسا وہ زمانہ
 تھا جس میں سب پہلے پیغمبر تشریف لائے ہونگے یعنی حق و باطل و موافق و مخالف مرضی خداوندی کے صلا
 تمیز باقی نہ رہی تھی اور ظاہر ہے کہ ایسے وقت میں کوئی شخص بوجہ احکام لایق عذاب نہیں ہو سکتا کیونکہ خدا
 اس وقت مناسب ہر کہ کوئی شخص باوجود علم و مکان اطلاع خدا کے احکام کی تعمیل نہ کرے یہاں علم احکام نہ ہو
 اطلاع احکام کی کوئی صورت تھی اسلئے ایسے وقت میں اتنی بات کافی ہو کہ اپنی طرف سے ہر دم بصدق دل اس پر آمادہ
 رہے کہ اگر کسی طرح کوئی حکم معلوم ہو جائے تو اسکی تعمیل کروں اور پھر حسب ہدایت عقل جتنی معلوم ہو اسکا کار بند رہوں سو
 یہ بات محمد اللہ تعالیٰ رسول صلعم کو قبل بعثت حاصل تھی نہ ترک نہ زنا نہ چوری نہ قتل نہ شراب خاری نہ جھوٹ وغیرہ
 امور معلومہ منہیہ سے احتراز تھا اور غار میں تنہا بیٹھ کر اپنے خدا سے راز و نیاز تھا اور ظاہر ہو کہ سیکو طاعت اور
 فرمانبرداری کہتے ہیں بلکہ اصل طاعت یہی ہر اطلاع احکام سے غرض اصلی اسی آوازی کا امتحان ہوتا ہے بقصد اس صورت میں یہ
 اعتراض ہو سکتا ہے کہ جب کہ عرب میں آپ سے پہلے ایک عرصہ سے کوئی نہ ہی تھا اور احکام خداوندی کی تعمیل کی کوئی صورت
 ہی نہ تھی تو پھر بوجہ عدم تعمیل آپ معصوم نہ ہو نہ وہاں گناہ کا نکلے۔ اور نیز یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آپ سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ
 تھے آپ نے انکا اتباع کیا اسلئے نمود با خدا کے نافرمان ٹھہرے کیونکہ عدم تعمیل اس وقت مفر ہر جبکہ علم اطلاع بھی ہوا اور

یہاں تک کہ
 حضرت خیر خدا
 اور سبکدوشی
 علیٰ ہذا القیاس
 دیں موسوی کا
 بھی یہی حال
 تھا کہ کہیں تو
 یہ اعتقاد تھا
 کہ حضرت خیر
 خدا کے بیٹے
 تھے کہیں اپنی
 آپ کو خدا کا
 دوست اور خدا
 کا فرزند
 سمجھتے تھے
 جسکے باعث
 خدا کے احکام
 کی تعمیل سے
 بالکل خارج
 البال تھے
 اسی قسم کے
 خیالات سے
 بچا کے منع
 کرنے کو
 حضرت جیسے
 کو بھیجا گیا
 تھا انگوٹھی
 چھوڑیہ بھی
 نہ سمجھا کہ
 کوئی نیک ہی
 آدمی میں
 چنانچہ اسی
 وجہ سے کہ
 وہ سلوک کیا
 کہ سمجھی
 جاتے ہیں
 الغرض کوئی
 دین قبل
 بعثت محمدی
 ایسا نہ پاتا
 تھا جس میں
 ایجاد بند
 نہ ہو گیا
 ہو۔ اسلئے
 وہ زمانہ
 ایسا ہو گیا
 تھا جیسا
 وہ زمانہ
 تھا جس میں
 سب پہلے
 پیغمبر
 تشریف
 لائے
 ہونگے
 یعنی حق
 و باطل
 و موافق
 و مخالف
 مرضی
 خداوندی
 کے صلا
 تمیز باقی
 نہ رہی
 تھی اور
 ظاہر ہے
 کہ ایسے
 وقت میں
 کوئی
 شخص
 بوجہ
 احکام
 لایق
 عذاب
 نہیں
 ہو
 سکتا
 کیونکہ
 خدا
 اس
 وقت
 مناسب
 ہر
 کہ
 کوئی
 شخص
 باوجود
 علم
 و
 مکان
 اطلاع
 خدا
 کے
 احکام
 کی
 تعمیل
 نہ
 کرے
 یہاں
 علم
 احکام
 نہ
 ہو
 اطلاع
 احکام
 کی
 کوئی
 صورت
 تھی
 اسلئے
 ایسے
 وقت
 میں
 اتنی
 بات
 کافی
 ہو
 کہ
 اپنی
 طرف
 سے
 ہر
 دم
 بصدق
 دل
 اس
 پر
 آمادہ
 رہے
 کہ
 اگر
 کسی
 طرح
 کوئی
 حکم
 معلوم
 ہو
 جائے
 تو
 اسکی
 تعمیل
 کروں
 اور
 پھر
 حسب
 ہدایت
 عقل
 جتنی
 معلوم
 ہو
 اسکا
 کار
 بند
 رہوں
 سو
 یہ
 بات
 محمد
 اللہ
 تعالیٰ
 رسول
 صلعم
 کو
 قبل
 بعثت
 حاصل
 تھی
 نہ
 ترک
 نہ
 زنا
 نہ
 چوری
 نہ
 قتل
 نہ
 شراب
 خاری
 نہ
 جھوٹ
 وغیرہ
 امور
 معلومہ
 منہیہ
 سے
 احتراز
 تھا
 اور
 غار
 میں
 تنہا
 بیٹھ
 کر
 اپنے
 خدا
 سے
 راز
 و
 نیاز
 تھا
 اور
 ظاہر
 ہو
 کہ
 سیکو
 طاعت
 اور
 فرمانبرداری
 کہتے
 ہیں
 بلکہ
 اصل
 طاعت
 یہی
 ہر
 اطلاع
 احکام
 سے
 غرض
 اصلی
 اسی
 آوازی
 کا
 امتحان
 ہوتا
 ہے
 بقصد
 اس
 صورت
 میں
 یہ
 اعتراض
 ہو
 سکتا
 ہے
 کہ
 جب
 کہ
 عرب
 میں
 آپ
 سے
 پہلے
 ایک
 عرصہ
 سے
 کوئی
 نہ
 ہی
 تھا
 اور
 احکام
 خداوندی
 کی
 تعمیل
 کی
 کوئی
 صورت
 ہی
 نہ
 تھی
 تو
 پھر
 بوجہ
 عدم
 تعمیل
 آپ
 معصوم
 نہ
 ہو
 نہ
 وہاں
 گناہ
 کا
 نکلے
 اور
 نیز
 یہ
 اعتراض
 ہو
 سکتا
 ہے
 کہ
 آپ
 سے
 پہلے
 حضرت
 عیسیٰ
 علیہ
 تھے
 آپ
 نے
 انکا
 اتباع
 کیا
 اسلئے
 نمود
 با
 خدا
 کے
 نافرمان
 ٹھہرے
 کیونکہ
 عدم
 تعمیل
 اس
 وقت
 مفر
 ہر
 جبکہ
 علم
 اطلاع
 بھی
 ہوا
 اور

یہاں تک کہ
 حضرت خیر خدا
 اور سبکدوشی
 علیٰ ہذا القیاس
 دیں موسوی کا
 بھی یہی حال
 تھا کہ کہیں تو
 یہ اعتقاد تھا
 کہ حضرت خیر
 خدا کے بیٹے
 تھے کہیں اپنی
 آپ کو خدا کا
 دوست اور خدا
 کا فرزند
 سمجھتے تھے
 جسکے باعث
 خدا کے احکام
 کی تعمیل سے
 بالکل خارج
 البال تھے
 اسی قسم کے
 خیالات سے
 بچا کے منع
 کرنے کو
 حضرت جیسے
 کو بھیجا گیا
 تھا انگوٹھی
 چھوڑیہ بھی
 نہ سمجھا کہ
 کوئی نیک ہی
 آدمی میں
 چنانچہ اسی
 وجہ سے کہ
 وہ سلوک کیا
 کہ سمجھی
 جاتے ہیں
 الغرض کوئی
 دین قبل
 بعثت محمدی
 ایسا نہ پاتا
 تھا جس میں
 ایجاد بند
 نہ ہو گیا
 ہو۔ اسلئے
 وہ زمانہ
 ایسا ہو گیا
 تھا جیسا
 وہ زمانہ
 تھا جس میں
 سب پہلے
 پیغمبر
 تشریف
 لائے
 ہونگے
 یعنی حق
 و باطل
 و موافق
 و مخالف
 مرضی
 خداوندی
 کے صلا
 تمیز باقی
 نہ رہی
 تھی اور
 ظاہر ہے
 کہ ایسے
 وقت میں
 کوئی
 شخص
 بوجہ
 احکام
 لایق
 عذاب
 نہیں
 ہو
 سکتا
 کیونکہ
 خدا
 اس
 وقت
 مناسب
 ہر
 کہ
 کوئی
 شخص
 باوجود
 علم
 و
 مکان
 اطلاع
 خدا
 کے
 احکام
 کی
 تعمیل
 نہ
 کرے
 یہاں
 علم
 احکام
 نہ
 ہو
 اطلاع
 احکام
 کی
 کوئی
 صورت
 تھی
 اسلئے
 ایسے
 وقت
 میں
 اتنی
 بات
 کافی
 ہو
 کہ
 اپنی
 طرف
 سے
 ہر
 دم
 بصدق
 دل
 اس
 پر
 آمادہ
 رہے
 کہ
 اگر
 کسی
 طرح
 کوئی
 حکم
 معلوم
 ہو
 جائے
 تو
 اسکی
 تعمیل
 کروں
 اور
 پھر
 حسب
 ہدایت
 عقل
 جتنی
 معلوم
 ہو
 اسکا
 کار
 بند
 رہوں
 سو
 یہ
 بات
 محمد
 اللہ
 تعالیٰ
 رسول
 صلعم
 کو
 قبل
 بعثت
 حاصل
 تھی
 نہ
 ترک
 نہ
 زنا
 نہ
 چوری
 نہ
 قتل
 نہ
 شراب
 خاری
 نہ
 جھوٹ
 وغیرہ
 امور
 معلومہ
 منہیہ
 سے
 احتراز
 تھا
 اور
 غار
 میں
 تنہا
 بیٹھ
 کر
 اپنے
 خدا
 سے
 راز
 و
 نیاز
 تھا
 اور
 ظاہر
 ہو
 کہ
 سیکو
 طاعت
 اور
 فرمانبرداری
 کہتے
 ہیں
 بلکہ
 اصل
 طاعت
 یہی
 ہر
 اطلاع
 احکام
 سے
 غرض
 اصلی
 اسی
 آوازی
 کا
 امتحان
 ہوتا
 ہے
 بقصد
 اس
 صورت
 میں
 یہ
 اعتراض
 ہو
 سکتا
 ہے
 کہ
 جب
 کہ
 عرب
 میں
 آپ
 سے
 پہلے
 ایک
 عرصہ
 سے
 کوئی
 نہ
 ہی
 تھا
 اور
 احکام
 خداوندی
 کی
 تعمیل
 کی
 کوئی
 صورت
 ہی
 نہ
 تھی
 تو
 پھر
 بوجہ
 عدم
 تعمیل
 آپ
 معصوم
 نہ
 ہو
 نہ
 وہاں
 گناہ
 کا
 نکلے
 اور
 نیز
 یہ
 اعتراض
 ہو
 سکتا
 ہے
 کہ
 آپ
 سے
 پہلے
 حضرت
 عیسیٰ
 علیہ
 تھے
 آپ
 نے
 انکا
 اتباع
 کیا
 اسلئے
 نمود
 با
 خدا
 کے
 نافرمان
 ٹھہرے
 کیونکہ
 عدم
 تعمیل
 اس
 وقت
 مفر
 ہر
 جبکہ
 علم
 اطلاع
 بھی
 ہوا
 اور

۱۰ مراد یہ ہے کہ
 حضرت خیر خدا
 اور سبکدوشی
 علیٰ ہذا القیاس
 دیں موسوی کا
 بھی یہی حال
 تھا کہ کہیں تو
 یہ اعتقاد تھا
 کہ حضرت خیر
 خدا کے بیٹے
 تھے کہیں اپنی
 آپ کو خدا کا
 دوست اور خدا
 کا فرزند
 سمجھتے تھے
 جسکے باعث
 خدا کے احکام
 کی تعمیل سے
 بالکل خارج
 البال تھے
 اسی قسم کے
 خیالات سے
 بچا کے منع
 کرنے کو
 حضرت جیسے
 کو بھیجا گیا
 تھا انگوٹھی
 چھوڑیہ بھی
 نہ سمجھا کہ
 کوئی نیک ہی
 آدمی میں
 چنانچہ اسی
 وجہ سے کہ
 وہ سلوک کیا
 کہ سمجھی
 جاتے ہیں
 الغرض کوئی
 دین قبل
 بعثت محمدی
 ایسا نہ پاتا
 تھا جس میں
 ایجاد بند
 نہ ہو گیا
 ہو۔ اسلئے
 وہ زمانہ
 ایسا ہو گیا
 تھا جیسا
 وہ زمانہ
 تھا جس میں
 سب پہلے
 پیغمبر
 تشریف
 لائے
 ہونگے
 یعنی حق
 و باطل
 و موافق
 و مخالف
 مرضی
 خداوندی
 کے صلا
 تمیز باقی
 نہ رہی
 تھی اور
 ظاہر ہے
 کہ ایسے
 وقت میں
 کوئی
 شخص
 بوجہ
 احکام
 لایق
 عذاب
 نہیں
 ہو
 سکتا
 کیونکہ
 خدا
 اس
 وقت
 مناسب
 ہر
 کہ
 کوئی
 شخص
 باوجود
 علم
 و
 مکان
 اطلاع
 خدا
 کے
 احکام
 کی
 تعمیل
 نہ
 کرے
 یہاں
 علم
 احکام
 نہ
 ہو
 اطلاع
 احکام
 کی
 کوئی
 صورت
 تھی
 اسلئے
 ایسے
 وقت
 میں
 اتنی
 بات
 کافی
 ہو
 کہ
 اپنی
 طرف
 سے
 ہر
 دم
 بصدق
 دل
 اس
 پر
 آمادہ
 رہے
 کہ
 اگر
 کسی
 طرح
 کوئی
 حکم
 معلوم
 ہو
 جائے
 تو
 اسکی
 تعمیل
 کروں
 اور
 پھر
 حسب
 ہدایت
 عقل
 جتنی
 معلوم
 ہو
 اسکا
 کار
 بند
 رہوں
 سو
 یہ
 بات
 محمد
 اللہ
 تعالیٰ
 رسول
 صلعم
 کو
 قبل
 بعثت
 حاصل
 تھی
 نہ
 ترک
 نہ
 زنا
 نہ
 چوری
 نہ
 قتل
 نہ
 شراب
 خاری
 نہ
 جھوٹ
 وغیرہ
 امور
 معلومہ
 منہیہ
 سے
 احتراز
 تھا
 اور
 غار
 میں
 تنہا
 بیٹھ
 کر
 اپنے
 خدا
 سے
 راز
 و
 نیاز
 تھا
 اور
 ظاہر
 ہو
 کہ
 سیکو
 طاعت
 اور
 فرمانبرداری
 کہتے
 ہیں
 بلکہ
 اصل
 طاعت
 یہی
 ہر
 اطلاع
 احکام
 سے
 غرض
 اصلی
 اسی
 آوازی
 کا
 امتحان
 ہوتا
 ہے
 بقصد
 اس
 صورت
 میں
 یہ
 اعتراض
 ہو
 سکتا
 ہے
 کہ
 جب
 کہ
 عرب
 میں
 آپ
 سے
 پہلے
 ایک
 عرصہ
 سے
 کوئی
 نہ
 ہی
 تھا
 اور
 احکام
 خداوندی
 کی
 تعمیل
 کی
 کوئی
 صورت
 ہی
 نہ
 تھی
 تو
 پھر
 بوجہ
 عدم
 تعمیل
 آپ
 معصوم
 نہ
 ہو
 نہ
 وہاں
 گناہ
 کا
 نکلے
 اور
 نیز
 یہ
 اعتراض
 ہو
 سکتا
 ہے
 کہ
 آپ
 سے
 پہلے
 حضرت
 عیسیٰ
 علیہ
 تھے
 آپ
 نے
 انکا
 اتباع
 کیا
 اسلئے
 نمود
 با
 خدا
 کے
 نافرمان
 ٹھہرے
 کیونکہ
 عدم
 تعمیل
 اس
 وقت
 مفر
 ہر
 جبکہ
 علم
 اطلاع
 بھی
 ہوا
 اور

تشبیہ میں مشبہ پر مشبہ سے افضل ہوا کرتا ہے یہ چار اعتراض کر کے انہوں نے اور پادری
نوس صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اعتراض تو اور بھی تھے مگر بوجہ طول تقریر یاد نہیں رہی مگر
ان چار اعتراضوں کے معائنہ سے ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اگر بالفرض تنقیہ
پادری صاحب اپنے بیان میں پہلے ہی ہوں یعنی انکے خیال میں اثنائے تقریر میں کچھ اور
بھی اعتراض آئے ہی ہوں مگر بوجہ طول تقریر یاد نہ رہی ہوں تو بھی یہ چار اعتراض تو ان
سب میں مکمل سرسید اور ان سب کا انتخاب ہی ہونگے جو پادری ہی پھر جب انکا یہ حال ہو کہ
پادری صاحب بیان ہی نہ کرتے تو اچھا تھا نہ بیان کرتے نہ نادم ہونا پڑتا تو اور اعتراض
تو کس شمار میں ہیں الغرض پادری صاحب تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے وہ
اول تو یہ فرمایا کہ آپ ایک گناہ کے معنی ہی نہ سمجھے گناہ فقط مخالفت امر وارشاد و
نہی و منع ہی کو نہیں کہتے بلکہ یہ بھی ضرور ہو کہ وہ مخالفت عہد اہو بوجہ بیان و غلطی
ہو کہ موقع عذر میں یوں کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں سمجھا تھا اگر وہ جو
نسیاں و غلط فہمی بھی مخالفت کو گناہ کہتے تو پھر موقع عذر میں یہ کہنا کہ میں بھول گیا
تھا سراسر لغو ہوا کرے بہر حال گناہ یعنی سرکشی کے لئے یہ بھی ضرور ہو کہ مخالفت نہ کو
بوجہ نسیاں و غلطی نہ عہد اہو اور عہد اہو بھی ہو تو اس شخص کی محبت اور عظمت جسکی
مخالفت کرتا ہے باعث مخالفت نہوتی ہو چنانچہ اثنائے تقریر میں ہم نے خود اس مضمون کی
طرف اشارہ کر کے یہ کہہ دیا تھا کہ کہیں بھولے جو کے یا بتقاضا محبت بھی انبیاء ہی مخالفت
ہو جاتی ہے البتہ عہد انہیں ہوتی الحاصل گناہ وہ مخالفت ہے جو عہد اہو اور باعث مخالفت
اسکی محبت و عظمت نہوتی ہو جسکی مخالفت کرتا ہے اور اگر بوجہ نسیاں یا بتقاضا محبت و
عظمت مخالفت سرزد ہو جائے تو پھر اسکو گناہ نہیں کہتے بلکہ زلت کہتے ہیں۔
لے یہی وجہ ہو کہ اگر کوئی مخدوم مکرم اپنے چھوٹو کو سر ہانے بیٹھنے کو کہے اور وہ اسکے کہنے کو نہ مانے تو اس شخص
کو کوئی تنقید کشی نہیں کہتا اور مجملہ جرم شاہ نہیں کرتا بلکہ عین دلیل اطاعت شمار کرتا ہے۔ ۱۲

جسکا ترجمہ لغزش ہو مگر اس صورت میں حضرت آدم علیہ السلام کے گہروں کھالینے کو موافق اصول اہل اسلام گناہ اور جرم قرار دینا غلط ہے کیونکہ اول تو حضرت آدم علیہ السلام نے یہ حرکت مخالف امر خداوندی بھول کر کی تھی چنانچہ قرآن شریف میں حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں یہ وارد ہو فرمسی ولم یجدلہ عزاجکما حاصل یہ ہے کہ آدم علیہ السلام بھول گئے اور ہمہ تن انجین پختگی نیا لی اور اگر حضرت آدم علیہ السلام سے عدا ہی یہ مخالفت ظہور میں آئی ملہ اور ظاہر ہے کہ لغزش اُسی حرکت کو کہتے ہیں جو بے اختیارانہ صادر ہو کسی آؤر کے دھکے اور صدمے سے وقوع میں آئے مگر ایسی حرکت کو کوئی عاقل جرم اور بغاوت اور سرکشی کے اقسام میں شمار نہیں کرتا +

۱۵ اگر کسی صاحب کو یہ شبہ دامنگیر ہو کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام بھول گئے تھے تو یہ آیت جمہیں پہنچا رہا
کہ ایک عمن ہذا الشجرۃ الا ان تکون من المکین او تکون من الخالدین غلط ہوگی کیونکہ اس آیت میں صاف اس بات کی
طرف اشارہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو مانعت خداوندی یاد تھی اور اگر عداۃ یہ حرکت اُن سے وقوع میں
آئی تو پھر آیت منسی ولم یجد لغرما غلط ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر یہ دونوں آیتیں سی قصہ کے متعلق تریں یہ
آیت منسی ولم یجد لغرما کا یہ مطلب ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام ایک تو یہ بات بھول گئے کہ وجہ مانعت وہ نہیں جو
شیطان بیان کرتا ہے بلکہ وجہ مانعت پاس عزت و راحت حضرت آدم و حضرت حوا علیہما السلام تھا چنانچہ خود
قرآن شریف میں فرماتے ہیں۔ ولا تقربا ہذا الشجرۃ فتکون من الظالمین جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر آدم و حوا
تم دونوں اس وقت کے پاس مت چلنا یعنی اسکا پھل مت کھانا اور نہ ظالم ہو جاؤ گے۔ غرض اس فعل کا
نتیجہ حب ارشاد خداوندی ملکیت و حدود تھا بلکہ ظلم تھا جس کا انجام سب جانتے ہیں کہ بد ہوتا ہے سو حضرت آدم
علیہ السلام ایک تو نتیجہ مخالفت کو جو وجہ مانعت تھی بھول گئے۔ دوسری یہ بات بھی بھول گئے کہ خداوند
نے پہلے سے نسبت شیطان فرمایا تھا کہ اے عدو کما غلایا یخرج علیک من الجنة فقتل فی جس کا حاصل یہ ہے کہ شیطان
تم دونوں کا دشمن ہے ایسا نہ تو تم دونوں کو جنت سے نکال دیا اور تو بہ جنت ہو جائے یعنی ایسا نہ کہ وہ تم کو زیر شک
دلا کر جاری مخالفت کو ادا سے اور اس سبب تم جنت سے نکالے جاؤ۔ غرض ارشاد خداوندی نسبت شیطان
اور نیز نسبت وجہ مانعت دونوں بھول گئے فقط مانعت یاد رکھی اور اس بھول کے باعث عزت و جنت ہٹا دی گئی

ص ۱۱ اور
 آیت شریفہ علیہ السلام
 سیدہ ادریس رضی اللہ عنہ
 بی بیہ بعض مہربان
 اور حضرت آدم علیہ السلام
 نے فرمایا ہے کہ
 کہ میری عمر کی کتنی
 گنتا کر حضرت داؤد
 علیہ السلام کو دیدی
 عیسا اور عیسیٰ عیسیٰ
 آدمی ملک الملوک و زبیا
 کہیں نے ایسی عمر نہیں
 دی جس سے
 اپنی اہستہ ملا کہ بچوں
 جلدائیت ہو یا تو پھر
 دونوں اوتوں میں
 ظاہری مخالفت بھی
 نہیں ہوئی جو وقت ہستفاد
 آتی اہستہ اس صورت
 میں جواب اول کام کا
 نہ ہو گیا ۱۱ منہ

تو اُس کا باعث کوئی ہوا انصافی نہیں ہوئی بلکہ بتقاضا و محبت خداوندی اُن سے یہ حرکت سرزد ہوئی تفصیل اسکی یہ ہے کہ قرآن شریف میں اس قصہ کو اس طرح پر فرمایا ہے ہاں اُن کا رکبنا عن ہذہ الشجرۃ الا ان تکونامکین او تکونامن الخالدین وقاسمہانی لکمالمین لنا صحیحین خدا ہما بغرور۔ جس کا حاصل اوپر کے عبارت کے ملانے سے یہ نکلتا ہے کہ شیطان نے حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا سے یہ کہا کہ اس پھل کے کھانے سے تمکو خدا نے فقط اسلئے منع کیا ہے کہ اسے کھا کر کہیں فرشتے نہ بن جاؤ کہیں ہمیشہ بہنے والوں میں سے تم بھی نہ جاؤ پھر بعد اسکے شیطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تمہارے خیر خواہوں میں سے ہوں۔ سو اسطور پر فریب دیکر اُنکو نکال باہر کیا اور اُس بلندی سے نیچے گرا دیا یہاں تک حاصل مطلب قرآنی تھا اب ہماری سنئے کہ جب وجہ مخالفت فرشتے ہو جانے اور خلود یعنی ہمیشگی کا شوق ہی چنانچہ سیاق آیت سے ظاہر ہے تو پھر حضرت آدم علیہ السلام کی طرف موافق اہل اسلام گناہ کا الزام عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ فرشتے مقربان بارگاہ الہی ہوتے ہیں اور آرزو سے تقرب خداوندی اُسی شخص کو ہو سکتی ہے جو خدا کو عظیم الشان سمجھتا ہو اور خدا سے محبت رکھتا ہو سو اس مخالفت کو گناہ کہنا جو بالیقین بتقاضا و محبت خداوندی اور بلحاظ عظمت خداوندی ظہور میں آئے سر اسر نا انصافی ہے الحاصل حضرت آدم علیہ السلام کا گئیہوں کھا لینا منجملہ گناہ نہیں بلکہ از قسم زلت و لغزش ہی اسکے بعد یہ فرمایا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کی نسبت آپ کا یہ فرمانا کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے نعوذ باسمذنا کیا یا حضرت سلیمان علیہ السلام نے نعوذ بالہدایت کی اور یہ باتیں قرآن میں موجود ہیں بالکل غلط ہیں قرآن شریف میں کہیں ان باتوں کا سہ جو چیز عزیز ہوتی ہے تمام قدور اُس چیز کو حفاظت سے رکھتے ہیں۔ اور خواب نہیں ہونے دیتے۔ سو حضرت آدم علیہ السلام کو خلود کی آرزو وہ بھی ناز و نعمت میں اسی غرض سے تھی کہ خدا کے نزدیک عزیز ہو جاؤں +

پتا نہیں اگر تکو قرآن یاد ہوتا تو تم کرسٹن نہوتے پھر اسکے بعد یہ فرمانا کہ آپ جو یہ ارشاد کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلعم سے پہلے کون نبی تھا سو اسکا جواب یہ ہو کہ میں نے یہ کہہ کہا تھا کہ ہر قرن اور ہر زمانہ میں نبی کا ہونا ضرور ہو اگر میں یہ کہتا تو البتہ تمہارا یہ اعتراض بجا تھا میں نے فقط اتنا کہا تھا کہ ہر گروہ میں کوئی دُرِ انبوالا خدا کی طرف سے چاہئے اور ظاہر ہے کہ اس مضمون پر آپ کا اعتراض وارد نہیں ہو سکتا اسکے بعد اعتراض ثالث کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا کہ اول تو قرآن شریف میں مذکور ہونا کوئی شرط ثبوت نہیں روایت صحیح چاہئے سو بحمد اللہ روایات احادیث اہل اسلام جن میں اکثر معجزات محمدی منقول ہیں ایسے صحیح ہیں کہ توریت وانجیل کی روایات اسکے ہم پلہ نہیں ہو سکتی۔ علاوہ بریں معجزہ انتفاع قمر اور پیشین گوئی خلافت وغیرہ قرآن میں نہیں اور کابے میں ہیں۔ اتنے میں پادری نولس صاحب نے فرمایا کہ دس منٹ ہو چکے اسلئے مولوی صاحب مجبوری بیٹھ گئے پر غالباً یہ ارشاد فرمایا کہ تنگئے وقت سے مجبور ہوں ورنہ جواب اعتراض رابع موجود ہی اسکے ساتھ یہ بھی کہا کہ ایک ایک اعتراض کرتے جائیے اور جواب لیتے جائیے۔ بہت سے اعتراض اکٹھے ہو جاتے ہیں تو بوجہ تنگئے وقت جواب میں وقت پڑتی ہے

لہٰذا نصاریٰ کے عقائد کے موافق ان الفاظ تورات وانجیل خدا کی طرف سے نہیں آئے اور نہ سے فقط الہام معانی ہاں ہاں بنیاد یا حواریوں نے اپنی انفرادی ان مضامین کو ادا کر دیا چنانچہ ترجموں کو تورات وانجیل کہنا بھی سپردالت کہ ہاں سوہنات میں احادیث نبوی صلعم حسب عقائد اہل اسلام تورات وانجیل کے برابر ہوئیں کیونکہ احادیث کی نسبت بھی عقائد اہل اسلام بعینہ ہی ہو پھر اس پر یہ بات علاوہ یہی کہ اہل اسلام میں تو یہاں سے بیکرا اور پر تک راویوں کی تعداد نام و نشان مراتب علم و دین سب معلوم اور تورات وانجیل کے راویوں کی نسبت ان باتوں میں سے ایک بھی معلوم نہیں۔ اور یہاں بوجہ احتیاط ترجموں کو حدیث نہیں کہتے کیونکہ پیغمبروں کی طرف تو بوجہ قرب و کمال عقل یا احتمال نہیں خدا کا مطلب سمجھے ہوں ورنہ منصب پیغمبری قابل اطمینان نہ رہی اور ترجموں کی طرف بوجہ کم فہمی و انقباض یعنی وہی نشانی و خود گردگی (دعوات اور نیز بنیتی وغیرہ سو طرح کے قتال میں یہی بلا اہل کتاب کے حق میں سرچشمہ ضلالت ہو گئی ہے

کیونکہ اعتراض میں تو کچھ دیر نہیں لگتی البتہ جواب کے لئے زمانہ واسع چاہئے پاری محی الدین نے کہا کہ اب سے ایسا ہی ہوگا خیر سننے والوں کے دلیں ارمان رنگیا مگر سرشتہ اختیار اپنے ہاتھ سے بجز خاموشی کچھ بن نہ پڑا کیونکہ پادری صاحبوں نے اعتراض و جواب کیلئے دس دس منٹ مقرر کر دیے تھے اور ہنود بھی انہیں کے ہمصفیہ ہو گئے تھے اسلئے مسلمانوں کی خواہش دربارہ عدم تعین وقت کچھ کارگر نہ ہوئی حاصل کلام یہ ہے کہ مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری محی الدین پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ حضرت داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام کے زنا اور بت پرستی کا بیان گو قرآن میں نہیں پر میل یعنی تورات و انجیل و زبور میں یہ افسانے موجود ہیں اور قرآن شریف میں میل کی تصدیق موجود ہے یہ کہہ کر وہ تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ قرآن شریف میں بیشک تورات و انجیل کی تصدیق ہے مگر اس تورات و انجیل کی تصدیق ہے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر نازل ہوئی تھی اس تورات و انجیل کا مذکور نہیں جو آپ صاحبوں کے ہاتھ میں ہے اسکا اعتبار نہیں کیونکہ اس میں تحریف یعنی تغیر و تبدل واقع ہو چکی ہے پادری محی الدین صاحب بہت جھٹلا کر اٹھے اور فرمایا کہ اگر آپ تحریف ثابت کر دیں تو ابھی فیصلہ ہے مولوی صاحب نے فرمایا ابھی یہی۔ اور یہ کہہ کر جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب یعنی مولوی ابوالمنصور صاحب کبیرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ ہاں مولوی صاحب انجیل کے اُس درس کی نسبت جو آج صبح آپ نے ہم کو مع اسکے حاشیہ کے دکھلایا تھا علماء انصاری کی رائے سے پادری صاحب کو مطلع فرما دیجے امام صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ تحریفات تو بہت ہیں مگر شتہ نمونہ از خردارے درس ، باب پانچواں یوحنا کا نامہ دیکھئے اُنہیں یہ مضمون ہے کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور پھر فرمایا جب یہ کتاب مرزا پور میں باہتمام اکابر پادریان بہت اہتمام سے سوسائٹی کی

طرف سے عبرانی اور یونانی زبان سے اردو میں ترجمہ ہو کر ششہ لو میں چھپی تو درس مذکور کی نسبت حاشیہ پر ان پادریوں نے جو اسکے طبع کے مہتمم تھے یہ عبارت چھاپ دی ہے کہ (یہ انفاذ کسی قدیم نسخہ میں نہیں پائی جاتی) اسپر پادریوں نے انکار کیا اور یہ کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے امام فن مناظرہ اہل کتاب جناب مولوی ابوالمنصور صاحب سے یہ عرض کیا کہ آپ وہ کتاب ہی منگائیے اسلئے جب اشارہ امام صاحب ان کا ایک خادم دوڑا اور خیمہ میں سے وہ کتاب اٹھالایا امام صاحب نے وہ مقام کھول کر دکھلایا دیکھنے ہی پادریوں کے تو ہوش اڑ گئے۔ اور اہل جلسہ پر یہ بات آشکار ہوئی کہ مسلمان بازی جیتے مگر اس پر بھی پادری محی الدین صاحب نے حیا کو کام فرمایا اور شرم اتارنے کو یہ فرمایا کہ یہ تحریف نہیں کمی و بیشی ہے ہر مذہب جواب تو اسکا یہی تھا کہ کمی بیشی خود اقسام تحریف میں سے ہے اسلئے کہ محال تحریف فقط لغیر و تصرف ہے کسی طرح ہو۔ مگر حسب بیان مولوی صاحب موصوف مولوی صاحب کو پادری صاحب کی انصاف پرستی سے یہ کھٹکا ہوا کہ پادری صاحب اس باب میں لا و نم کرتے کرتے وقت کو خراب کر دیں گے۔ اسلئے یہ فرمایا کہ اگر یہ تحریف نہیں کمی و بیشی ہے تب بھی ہمارا مطلب ہاتھ سے نہیں جاتا اثبات تحریف سے اہل اسلام کو اس سے زیادہ اور کیا مقصود ہے کہ تورات و انجیل قابل اعتبار نہیں سو در صورت تسلیم کمی و بیشی یہ بات بدرجہ اولیٰ ثابت ہو جائیگی اس اثنا میں پادری جان ٹامس صاحب کرستان اٹھے اور در بارہ نسخہ کچھ فرمایا جا مگر کھڑے ہو کر ایک دو ہی لفظ کہنے پائے تھے جو بگٹے اور لاچار ہو کر انکو یہ کہنا پڑا کہ ہاں مولوی صاحب آپ کیا فرماتے تھے مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا معقول آپ کو اصل بات تو معلوم ہی نہیں اعتراض کرنے کس بھروسے پر آپ کھڑے ہوئے تھے اسپر اکثر اہل جلسہ یہاں تک پادری لوگ بھی ہنس پڑے مگر جوں توں سنبھل سنبھلا کر پادری صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام کے نزدیک اخبار میں

نسخ نہیں ہوتا احکام میں ہوتا ہے اور آیات قرآنی بعضے تو منسوخ التلاوت بھی ہیں۔
اور منسوخ الحکم بھی ہیں اور بعضے منسوخ الحکم ہیں اور بعضے فقط منسوخ التلاوت ہیں
اس قسم کی بات بیان کر کے حسب عادت بس کر کے بیٹھ گئے مگر کیسکو یہ معلوم ہو کہ پادری
صاحب نے کس بات پر اعتراض کیا موافق مثل مشہور المعنی فی لہن اشاعر یا در یصاحب
کے سوا اور کیسکو انکا مطلب کھلا اور میں جانتا ہوں کہ شاید وہ بھی اتنا ہی سمجھے ہوں
کہ کوئی مطلب کی بات میں نے نہیں کہی مگر بہت کچھ تان کیجئے تو تقریر سابق سے پادری
صاحب کے کلام کو اس سے زیادہ مناسبت نہیں نکل سکتی کہ آیات منسوخ التلاوت کا
قرآن سے نکال دینا قرآن کی نسبت بھی کمی کے اقرار کا باعث ہے شاید اسلئے اسکے جواب
میں غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ جب ہم کو بالیقین یہ معلوم ہو کہ پہلے
اتنا تھا اور اب اتنا ہی پہلے یہ حکم تھا اب یہ حکم ہی اور پھر جو کچھ ہوا خدا کے حکم سے
ہوا ہمارا تصرف نہیں تو پھر قرآن کو تورات و انجیل^۱ پر قیاس کرنا سخت نا انصافی
ہے اسکے بعد پادری نولس صاحب بولے کہ بیشک یہ فقرہ^۲ رائے ہی اور جو کچھ پادریان
مرزا پور نے حاشیہ پر لکھا صحیح و درست ہو مگر یہ چھاپ دینا اور اسکے الحاق کا اقرار کر لینا

عیب کو خوبی نہ بنا دیگا ایسے ہی اگر کسی دستاویز کسی وثیقہ میں ایک جگہ مخدوش ہو تو باقی دستاویز اور وثیقہ کی درستی اس ایک مقام مخدوش کو درست اور صحیح نہ بنا دیگی اس ایک جگہ کا مخدوش ہونا تمام دستاویز اور تمام وثیقہ کو مخدوش بنا دیگا پھر تائبہ کے مقدمات دینیوی میں تو ایسی دستاویزیں قابل اعتبار نہ ہیں حالانکہ اہل عقل کے نزدیک متلع دینا چنداں قابل اہتمام نہیں اور مقدمہ دینی میں ایسی دستاویز مخدوش لائق اعتبار ہو جائے اور اتفاق سے حالت وعظ میں منصف شہر یعنی شاہجہاں پور بھی آگئے تھے اور مولوی صاحب کے سامنے ہی بیٹھے ہوئے تھے مولوی صاحب نے یہ کہہ کر منصف صاحب کی طرف اشارہ کر کے پادری نولس صاحب سے فرمایا کہ اس مقدمہ میں ہمارے آپ کے حکم منصف صاحب ہی رہے آوروں کے مقدمات اور جھگڑے بھی یہی فیصلہ کرتے ہیں ہماری دگری بھی یہی کریں گے اور پھر منصف صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کیوں منصف صاحب آپ ہی فرمائیں اگر کوئی دستاویز جعلی آپ کے ہاں آئے اور اسکا جعل کھل جائے خود مدعی اقرار جعل کرے یا اور کسی طریقہ سے اسکا جعلی ہونا ثابت ہو جائے تو قانون سرکاری اسکی نسبت کیا ہے اور آپ اس مقدمہ میں کیا فیصلہ فرمائیں گے مگر منصف صاحب نے بطور اعلان کچھ نہ فرمایا تبسم کرتے رہے ہاں بعض صاحبوں سے سنا کہ منصف صاحب نے یہ فرمایا کہ دعویٰ دس مس دستاویز مسترد مدعی اور گواہوں کو چودہ چودہ برس کی قید۔ شاید یہ بات منصف صاحب نے اپنے پاس کے صاحبوں سے فرمائی ہو اور اس وقت آوروں نے سنی ہو اور بعض کا یہ مقولہ ہے کہ یہ بات موتی میاں صاحب یا مولوی عبدالحی صاحب نے فرمائی مگر راقم حروف نے دونوں صاحبوں سے نہیں سنی پر جس کسی نے کہی انصاف کی بات کہی ہاں ایک اور بات اپنی سنی ہوئی ہو وہ یہ کہ جس شب کو چاندا پور سے شاہجہاں پور آئے اسکی صبح کو راقم حروف مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں حاضر تھا اور واقعہ

چاند پور کے متعلق ہی باتیں ہو رہی تھیں جو ایک صاحب قوم کے مسلمان مولوی صاحب
کی خدمت میں حاضر ہوئے انداز ملاقات سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کے آشناؤں
میں سے ہیں اُس ذکر میں ذکر انہوں نے یہ بھی کیا کہ منصف صاحب یہ فرماتے تھے کہ
مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر بیان کر رہے تھے جو میں بھی اُن کو خط میں
پہنچ گیا مجھ کو وہ تقریر نہایت پسند آئی اُس کے بعد انہوں نے پادری کو توایا ذلیل کیا کہ غیرت
ہو تو منہ نہ دکھائے اور میں اُن کو نہیں جانتا تھا اور وہ مجھ کو نہیں جانتے تھے خدا جانے
انہوں نے مجھ کو کیسے پہچان لیا جو بار بار میری طرف مخاطب ہو کر یہ کہتے تھے منصف صاحب
آپ ہمارے حکم پر ہی آپ اُوروں کے مقدمے فیصل کرتے ہیں ہمارا مقدمہ بھی آپ ہی فیصل
کر دیجئے القصد پادری صاحبوں کو مولوی منصور علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب
کی باتوں کا جواب نہ آیا اور وقت مغرب بھی آ گیا تھا اسلئے جلسہ برخاست ہوا مگر اُن
دوبار کے بعد جنکا مذکور ہو چکا پادری محی الدین پھر نہ اُٹھے ایک بار کیقدر ا مادہ بھی
ہوئے مگر اُور پادری اُنکی طرف گھورنے لگے اور اُنکا گھورنا بجا تھا انہیں کی بدولت پادریوں
کو یہ ندامت اُٹھانی پڑی اسلئے بطور طرافت مولوی منصور علی صاحب نے اُس وقت پادریوں سے یہ
کہا دیکھنا پھر اُنکو مت کھڑا کرنا نہیں پھر اسی طرح فضیحت کرائینگے یہی ہنود انہیں ہو کوئی صاحب
اس جلسہ میں اول سے آخر تک بولا بھی نہیں خیر وقت غروب آفتاب جلسہ برخاست ہوا
اہل اسلام شادانِ فرماں اپنی فرد گاہ پر آئے بعد مغرب مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی منصور علی
صاحب غیرہ خیمہ میں بیٹھے ہوئے تھے کسی نے مولوی محمد قاسم صاحب یہ کہا کہ بوجہ نگی وقت اُس عرض
کا جواب رہ گیا جو پادری محی الدین نے بتا دینا درود شریف رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی فضیلت پر کیا تھا اگر آپ
اُس کا جواب بیان کرتے تو کیا بیان کرتے مولوی صاحب نے کہا پادری محی الدین کا یہ اعتراض رسول اللہ صلی
علیہ وسلم پر بوجہ شبیہ حضرت ابراہیم جو درود شریف میں واقع ہوا وہ نہیں ہو سکتا کیونکہ شبیہ
کا انصاف ہونا تشبیہات مجازی میں ضرور ہوتی تشبیہات حقیقی میں ضرور نہیں بلکہ تشبیہات

ضرور نہیں علیٰ ہذا القیاس یوں کہہ سکتے ہیں جیسا آفتاب یسی دھوپ جیسا چاند یسی چاندنی
 جیسا تخم یسی ہی شاخ و برگ جیسا درخت ویسا ہی پھل تو اس طرح درود شریف میں بھی خیال
 کرنا چاہیے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جیسے درویشی اور طریقت کے سلسلے متعدد ہیں ایسی ہی نبوت
 کے بھی سلسلے متعدد ہیں حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ایک سلسلہ میں
 ہیں یہ سلسلہ حضرت ابراہیمؑ سے چلا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا اور حضرت یعقوبؑ
 اور انکی اولاد حضرت موسیٰؑ ایک سلسلے میں ہیں یہ سلسلہ حضرت یعقوب علیہ السلام سے
 چلا اور دوز تک چلا گیا مگر سلسلہ اول میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بمنزلہ تخم سمجھئے اور
 حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلہ درخت کامل سمجھئے جس میں شاخ و برگ پھول پھل سب جو
 ہوں علیٰ ہذا القیاس سلسلہ ثانی میں حضرت یعقوب علیہ السلام کو بمنزلہ تخم اور حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کو بمنزلہ درخت کامل خیال فرمائیے اور پھر فرمائیے کہ باوجود امکان
 صحت تشبیہ تساوی کیونکہ لازم آتی ہے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کس طرح
 ہاتھ سے جالی ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر فرض کیجے کوئی شخص ایک ماشہ کنڈن
 سونا لیکر ہزار من سونا خریدنا چاہے اور ماشہ بھر کنڈن سونے کو دکھلائے اور یہ کہے
 ایسا خریدنا منظور ہے تو یہ تشبیہ تو صحیح ہوتی ہے مگر اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ماشہ بھر اور
 ہزار من برابر ہو گئے جتنے ہزار من والے کو عزت اور ثروت حاصل ہو اتنی ہی ماشہ بھر
 والے کو بھی ثروت اور عزت حاصل ہو بلکہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس قسم کا ہوا اس نوع
 کا ہو غرض تشبیہ فی النوع مراد ہوتی ہے اور اس وجہ سے تساوی نوعی ضرور ہے مگر
 تساوی نوعی کو یہ لازم نہیں کہ مراتب شخصی بھی برابر ہو جائیں جو ہزار من والے کا افضل
 ہونا اور ماشہ بھر والے کا کمتر ہونا لازم نہ آئے ایسے ہی درود شریف میں صلوات
 ابراہیمی کو نمونہ سمجھئے اور تشبیہ فی النوع مراد لیجئے اور جیسے ہزار من والا ماشہ بھر
 والے سے افضل ہوتا ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے افضل

سمجھیے اسی اشارہ میں منشی پیارے لال صاحب تشریف لے آئے اور مولوی محمد قاسم صاحب
 یہ فرمانے لگے کہ بعد مغرب پادری اسکاٹ صاحب غیر ہم بھی آپہنچے اور گفتگوئے متعلق
 شرائط منکر یہ فرمانے لگے کہ درس کے لئے ایک گھنٹہ سے کم نہونا چاہیے اس باب میں
 مسلمانوں کی رائے ٹھیک ہے کیونکہ ایک گھنٹہ سے کم میں کوئی کیا بیان کر سکا اسلئے پادری صاحب
 صاحب وغیرہ نے مجھ کو بھیجا ہے کہ آپ جو درس کے لئے ایک گھنٹہ تجویز کرتے تھے اب ہم بھی
 وہی تجویز کرتے ہیں اس پر مولوی صاحب نے فرمایا اب ہکون منظور نہیں ہوتے تیس گھنٹہ تک
 مغزنی کی اور ہزار منت پادری صاحب سے عرض کیا کہ کم سے کم ایک گھنٹہ درس کے
 لئے رکھئے مگر پادری صاحب نے اپنے سنی اب پادری اسکاٹ صاحب نے کہا تو ہم سے کہتے
 ہیں کہ اچھا ایک ہی گھنٹہ سہی ہم پادری صاحب کے محکوم نہیں پادری صاحب اس میلے
 کے حاکم نہیں کہ جو وہ چاہیں سو ہو اسکے بعد منشی صاحب مولوی صاحب نے یہ کہا کہ ہم کو
 ایک گھنٹہ سے انکار نہیں پر پادری صاحب کو ذرا شرمانا بھی چاہئے مجھ کو انکا شرمانا
 منظور ہی اول انکو شرم کر پھر اجازت دیجائیگی پھر مولوی صاحب نے منشی صاحب سے کہا کہ
 اب شاید پادری صاحب یہ بھی درخواست کریں کہ پادری اسکاٹ صاحب بھی مناظرہ
 کرنیوالوں میں داخل کئے جائیں اور وہ جو آج پانچ پانچ آدمی گفتگو کے لئے مقرر ہوئے
 تھے اور انکے نام معین ہو گئے تھے وہ شرط بھی ترمیم کی جائے منشی صاحب نے کہا کہ ہاں
 اس بات کے بھی خواستگار ہیں اور اسکے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر اہل ہلام چاہیں
 وہ بھی کسی اور کو شامل کر لیں ہر چند یہ بات عین مطابق رائے مولوی صاحب تھی کیونکہ
 مولوی محمد علی صاحب بھی بعد مغرب ہی تشریف لائے تھے۔ اور بوجہ کمال علمی
 مولوی صاحب موصوف مولوی محمد قاسم صاحب و تمام مناظرین اہل اسلام کو یہ
 آرزو تھی کہ انکا نام بھی مناظرین میں داخل کیا جائے بلکہ بجا تشریف آوری منشی اندر من
 انکا مناظرین میں داخل ہونا ضرورت تھا بلکہ خاص اسلئے انکو تکلیف دی گئی تھی مگر تاہم بعض

مکافات درستی پادری صاحب لزام حجت اسوقت بظاہر مولوی صاحب نے یہی فرمایا کہ بعد تقریر شرائط
تغیر و تبدیل ممکن نہیں جو ہو چکا سو ہو چکا اور پھر یہ فرمایا کہ منشی صاحب مجھ کو کسی بات پر غور
نخواہ اگر نہیں مگر ہاں پادری صاحب کی اس کج رائی پر کہ ہم منتیں کریں اور وہ تسلیم نہ کریں
ہماری طرف سے یہی جواب ہے کہ اب کچھ نہیں ہو سکتا آپ اُنکو سنا دیں باقی جو کچھ ہوگا وقت پر
دیکھا جائیگا پھر منشی صاحب کی طرف مخاطب ہو کر کہا منشی صاحب اپنے دیکھا پادری صاحب کیسے
کیسے جیلے بہانے کئے اور کس کس طرح اہل اسلام کو اظہار مطالبہ و اثبات مدعا سے مجبور
کر رہے ہیں کہتے ہیں دو روز سے زیادہ مباحثہ ہو چکی فرماتے ہیں چار منٹ حد نہایت میں منٹ کے
زیادہ درس کے لئے وقت نہ دیا جائے کوئی پادری صاحب سے پوچھے کہ پہلے سے کون اپنے
مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہے جو وقت قلیل محدود الطرفین میں بیان کرے اور مذہبی مباحث
چار یا پنج منٹ یا دس میں منٹ میں کوئی کیونکر پورا کر سکتا ہے بلکہ مولوی صاحب نے بعض
مواقع میں یہ بھی فرمایا تھا کہ جسکے مذہب میں ایک دو فضیلت ہو وہ دو چار منٹ میں بیان
کر سکتا ہے پر جسکے مذہب میں ہزاروں فضائل ہوں وہ اتنے تھوڑے عرصہ میں کس طرح بیان
کر سکتا ہے منشی صاحب نے مولوی صاحب کے اس فرمانے پر فرمایا واقعی آسا ہکو بھی معلوم
ہوتا ہے کہ پادری صاحب آپ سے گھبراتے ہیں اور اُن میں آپ کے مقابلہ کی طاقت معلوم نہیں
ہوتی پھر مولوی صاحب نے فرمایا منشی صاحب ہکو آپ سے یہ بڑی شکایت ہے کہ ہم اور پادری
صاحب دونوں آپ کے بلائے ہوئے دونوں آپ کے مہمان ہیں آپ کو لازم تھا دونوں کو
برابر سمجھتے مگر جب آپ اُٹھتے ہیں اُنھیں کی طرف ڈھلتے ہیں جب تائید کرتے ہیں اُنہیں
کی کرتے ہیں اُنہیں کی ہاں میں ہاں ملاتے ہیں منشی صاحب نے فرمایا ہم تو سبھی کے خادم ہیں۔
پر اتنا فرق ہو کہ پادری صاحبوں سے ناخوشی کا اندیشہ ہے درتا ہوں کہیں ناخوش ہو کر
اُنہیں یہ تھا کہ دوبارہ شرانگہ منظرہ آپ نے اُنھیں کی سی کہی حالانکہ بذریعہ تحریر بواسطہ موقی میاں
صاحب مولوی صاحب کی درخواستیں دوبارہ شرانگہ منشی صاحب نے پیشتر منظور کر لیں تھیں ۴۱ منہ

چلے نہ جائیں اور آپ کے اخلاق سے اس بات کا اندیشہ نہیں علاوہ بریں آپ تو سب کی
 مان لیتے ہیں اور پادری صاحب کسی کی نہیں مانتے خیر منشی صاحب تو چلے گئے اور
 مولوی محمد قاسم صاحب اسی پس و پیش میں مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں تشریف
 صاحب کے خیمہ میں تشریف لیکے باتوں باتوں میں موتی میاں صاحب مولوی محمد قاسم صاحب
 سے فرمانے لگے پنڈت دیانند سرتی اور منشی اندر من آپ کے اور مولوی منصور علی صاحب
 کی بہت تعریف کرتے تھے اور آپ نے ان حضرات کی تقریر اور علم کے بہت مبالغہ تھے۔ بعد
 اُنکے موتی میاں صاحب نے مہاں نوازی کو کام فرمایا خاطر و تواضع سے سب مکلف کھانا
 کھلایا ناز عشا سے فارغ ہو کر ہر ایک کو سونے کی سوچھی مگر علاوہ ساکنان شاہجہاں پور
 نواح شاہجہاں پور۔ دیوبند۔ میرٹھ۔ دلی۔ خوجہ۔ سنبھل۔ مراد آباد۔ رامپور۔ بریلی۔
 تلہر تک سے بعض بعض شایق تشریف لائے تھے اور سب ملکر ایک مجمع کثیر ہو گیا تھا اسلئے وہ خیمہ
 جو موتی میاں صاحب نے خاص باہر کے مہانوں کے لئے حسب استدعا مولوی محمد قاسم صاحب
 کے نصب کر دیا تھا کافی نظر نہ آیا اور ادھر موسم کی یہ کیفیت کہ شب کو کسی دن کم کسی
 دن زیادہ سردی ہوا کرتی تھی۔ اُس روز اتفاق سے زیادہ سردی تھی پھر اُس پر
 جنگل کی ہوا دریا کا کندہ شب کا وقت اور درختوں کی آڑ اور خیمہ کے سایہ کے سوا
 اور کوئی بچاؤ نہ تھا سردی کو گیا سمجھ کر ساماں سرمائی اکثر صاحب ساتھ نہ لائے تھے
 مولوی محمد قاسم صاحب کو اُوروں کا فکر ہوا موتی میاں صاحب کی خدمت میں جا کر
 یہ سب ماجرا بیان کیا اور یہ کہا کہ آپ کے مہان بکثرت ہیں وہ خیمہ جو آپ نے مہانوں
 کے لئے کھڑا کر دیا تھا کافی ہوا اب بجز اسکے چارہ نہیں کہ آپ جازت دین جن صاحبوں کو
 جائے نہ ملے وہ آپ کے خیمہ میں آرام کریں مگر موتی میاں صاحب کے اخلاق کریمانہ اور
 مہاں نوازی کی کیا تعریف کیجے سنتے ہی بکمال اخلاق یہ فرمایا مولوی صاحب یہ بات آج
 آپ کے پوچھنے کی نہیں آج تو میں آپ سے پوچھوں تو بجا ہر کہ میں کہاں سوؤں؟

مگر اتنی مہلت دیجے کہ جو صاحب باقی ہیں وہ کھانا کھالیں۔ القصہ کچھ یہاں کچھ وہاں
جہاں سیکو جگہ ملی سر رکھ کر پڑ گیا صبح ہوتے ہی پھر وہی ذکر و فکر تھا جوتے میں سناڑھی سات بج گئے

کیفیت جلسہ روز دوم

ساڑھے سات بجتے ہی گفتگو کرنے والے اور سننے والے سب میدان مناظرہ میں اکٹھے
ہوئے اہل اسلام بھی بسم اللہ کر کے پہنچے جب سب اپنی اپنی ٹھکانے پر بیٹھ گئے تو اس وقت
پادری نولس صاحب غیرہ نے مولوی محمد قاسم صاحب اس بات کی درخواست کی کہ وقت غلط
بڑھا دیا جاوے اور آج ہماری طرف سے پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے مولوی صاحب
فرمایا کل ہم بہ ہزار منت آپ سے اس بات کے خواستگار رہی کہ کم سے کم درس کے لیے ایک گھنٹہ
عیادت کیجے ہماری التماس اور عجز و نیاز پر تو آپ نے نظر نہ فرمائی آج اگر کسی کے کہنے سننے سے
وہاں نفع نظر آیا تو آپ ہم سے اسی بات کے خواستگار ہوتے ہیں جسکا ہم سے انکار کر چکے ہیں جو
ہو چکا سو ہو چکا اب کیا ہوتا ہے نہ وقت مقرر میں تبدیل ہو سکتی ہے نہ پادری اسکاٹ صاحب
درس کی اجازت ہو سکتی ہے یہ بات وقت تجویز شرائط کے ساتھ گئی اب کچھ نہیں ہو سکتا اور
اسکو یہ معنی ہو کہ ہم باوجودیکہ رکن مباحثہ ہیں مباحثہ کے حساب کا اہم ہیں جو کچھ ہوے آپ
یہی ہو کر اسپر پادری نولس صاحب نے فرمایا آپ پادری اسکاٹ صاحب ڈرتے ہیں
مولوی صاحب نے فرمایا میں تو خدا کی عیادت سے پادری اسکاٹ صاحب کے استاد ہوں
انہی سے بھی نہ ڈروں بلکہ انشاء اللہ تعالیٰ تمام پادری بھی اکٹھے ہو جائیں تو ہمیں ڈرنا مجھ کو
نقطہ یہ بتلانا تھا کہ بات کو مقرر کر کر اگر کون قائم رہتا ہو اور کون پھر جاتا ہو ہمارا تو یہ قول
ہے کہ گھنٹہ ڈیرہ گھنٹہ دو گھنٹے جقدر چاہیں آپ درس کے لئے وقت مقرر کریں جسکو چاہیں
درس کے لئے تجویز کریں ہم ہر طرح سے موجود ہیں پر آپ کی طرف سے پادری اسکاٹ صاحب
داخل مناظرین کئے جاتے ہیں تو ہم جناب مولوی محمد علی صاحب کو شامل کرینگے۔ مگر ایسا

یاد پڑتا ہو کہ گفتگو ہو ہو کر تینوں فریق کی رضا سے یہ بات مقرر ہوئی کہ آدھا گھنٹہ درس کے لئے رہے اور دس دس منٹ اعتراض و جواب کے لئے دیئے جائیں اسی اشارہ میں یہ جھگڑا بھی ہوتا رہا کہ اول کون کھڑا ہو مولوی محمد قاسم صاحب نے چند بار فرمایا کہ اگر آؤ صاحب اول کھڑے ہوئے گھبرائے میں تو مجھے کو اجازت ہو نہیں سب میں اول کھڑا ہوتا ہوں جب ہر مرحلہ پہنچتا تو پادری صاحبوں نے اور بیٹھی کھائی کیا فرماتے ہیں ان سوالات میں جو منشی پیارے لال کی طرف سے پیش ہوئے اول سوال چہارم میں گفتگو ہونی چاہیے مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا اگر لحاظ اثبات و تحقیق مذہب کو جیسا ہم کل عرض کرتے تھے اول ذات باری میں گفتگو ہو کہ ہر پانچیں اور ہر تو ایک ہی یا متعدد پھر صفات باری میں گفتگو ہو کہ صفات مخصوصہ ذات خالق کیا کیا ہیں اور کون کونسے صفات اُمس ہیں پائے جلتے ہیں کونسے نہیں پائے جاتے پھر تجلیات جناب باری میں گفتگو ہو یعنی جیسے آئینہ وغیرہ میں آفتاب وغیرہ کی جلوہ افروزی ہوتی ہو خدا کی جلوہ افروزی کس کس چیز میں اور کہاں کہاں ممکن ہو اسکے بعد نبوت میں گفتگو ہو کہ انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہو کہ نہیں اور کون ہو کون نہیں اسکے بعد احکام میں مباحثہ ہو کہ کونسا حکم اصول مذکورہ پر منطبق ہو سکتا ہو اور کونسا حکم منطبق نہیں ہو سکتا اور کونسا حکم قابل تسلیم ہو کونسا نہیں اگرچہ بروئے انصاف بعد ثبوت نبوت شخص معین وصحت روایت عقل نارسا سے احکام کی بھلائی بُرائی کی تفتیش امر لا طائل بلکہ نازیبا ہو کیونکہ عقل سے یہ کام ہو سکتا تو انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہی کیا تھی اور نبی کا کہنا واجب التسلیم ہو گا تو پھر جو کچھ وہ فرمائیں برسرِ و چشم بہر حال اگر اثبات و تحقیق مذہب پر نظر ہو تو ترتیب عقلی یہ ہو جو ہم نے کل عرض کی اور اگر اثبات مذہب ہی کچھ بحث نہیں منشی پیارے لال صاحب ہی کے فرمانے کا اتباع ہو تو جو ترتیب انکی تجویز کی ہوئی ہے اسکے موافق کام کیا جائے بارہنہ ہم اس پر بھی راضی ہیں اگر پندت صاحب وغیرہ مناظران ہندو راضی ہو جائیں غرض اہل اسلام کی طرف سے کسی امر میں یہ اصرار نہیں

ہوا کہ یوں ہو یوں نہ ہو مگر ہندوؤں اور عیسائیوں کی طرف سے دربارہ سوالات اور
 تعین اوقات البتہ اصرار رہا ہندوؤں نے جو سوالات مذکورہ کی نسبت اصرار کیا اور
 درس کے وقت کے بڑھانے پر راضی ہوئے تو اُسکی یہ وجہ تھی کہ حسب بیان بعض معتبرین
 سوالات مذکورہ پنڈت دیانند کے تجویز کئے ہوئے تھے گو بظاہر سائل منشی پیارے لال
 تھے چنانچہ سوالات خود کہے دیتے ہیں کہ کس نے تجویز کئے اور ظاہر ہے کہ جو شخص خود سوالات
 تجویز کر لگا اور وہ بھی اسطور پر کہ ایک ہفتہ پہلے سے اسی کام کے لڑ آیا ہوا یو اسکو ان سوالات
 کے جواب میں کچھ وقت نہیں ہوتی ہاں جو شخص پہلے سے بے خبر ہوا اس قسم کا سامان کتب
 اُسکے ساتھ ہوا اُسکی دشواری دیکھنی چاہیے اور یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اُنکو افزائش
 وقت اول اول انکار رہا یہ سمجھا ہوگا ہم تو سمجھے سمجھائے ہوئے ہیں جو کچھ ہوگا جھٹ پٹ
 بیان کر دینگے پر جو شخص پہلے سے بیخبر ہو وہ اگر کچھ بیان بھی کرتا تو بدقت اور بدیر بیان
 کرتا ہی با اینہمہ عجب نہیں پنڈت صاحب کو یہ بھی خیال ہو کہ پادری لوگ تو فلسفہ و الہیات
 سے بے خبر ہی ہوتے ہیں رہی اہل اسلام انہیں اگرچہ ان علوم کو ایسا جانتے ہیں کہ عالم میں
 اہل اور کوئی نہیں جانتا مگر جو صاحب پادریوں کے مباحثہ کا شغل رکھتے ہیں صاحب اکثر ان
 علوم سے بے بہرہ ہوتے ہیں وہی صاحب تشریف لائے ہونگے ان سوالات کے جوابوں میں
 خواہ مخواہ رہ جائیں گے ہاں اور قسم کے سوالات پیش کئے گئے تو پھر اہل اسلام سے باری
 جتنی البتہ امر محال ہے علاوہ بریں جلسہ سال گزشتہ میں اہل اسلام کی ترقی پُراق کی گفتگو
 کے افسانے سُنے ہوئے تھے اسلئے یہ چال چلنی مناسب سمجھے اور پادری نو اس صاحب
 وغیرہ جو ان سوالوں پر اڑے ہوئے تھے تو اُسکی دوجہ معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ مولوی
 محمد قاسم صاحب نے جو روز اول دربارہ تغیر سوالات بطور مثال البتہ بہت کچھ کہا سنا
 تو وہ بھی مثل پنڈت صاحب شاید یہ سمجھے کہ ان سوالوں کے جواب میں یہ لوگ عاری
 ہیں انہیں سوالات میں گفتگو ہو تو بہتر ہے ہکو جواب آئے کہ نہ آئے پر کسی طرح سینہ سے

سال گزشتہ کا داغ جاے پار سال کا اہل اسلام کا غلبہ کسی طرح خاک میں مل جائے گو ہم بھی
 لا جواب رہیں مگر اس مجمع میں ہکو کوئی کہے گا تو بعد ہی میں کہیگا اول بدنام ہونگے تو اہل
 اسلام ہی ہونگے ۵ شام کہ ازرقباں دامن کشاں گزشتہ بد گوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشند
 یہ نہ سمجھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب کا التماس خدا جانے کس غرض سے ہو دوسرے وقت تک
 انکو یہ بھی بھروسہ تھا کہ پادری اسکاٹ صاحب علم معقول میں یکتا ہیں رسالہ منطق کی
 تصنیف پر سرکار سے پانسو روپیہ انعام پاچکے ہیں شام تک وہ آجائیں گے آج جوں توں
 دن کو ٹماؤ چنانچہ ہی ہوا کہ روز اول اصرار اور انکار ہی میں وقت جلسہ گذر گیا اور گفتگو نہ
 ہونے پائی مگر شام کو پادری اسکاٹ صاحب تشریف لائے تو سوالات کو سنکر گھبرائے اسلئے
 اس بات کے مستعدی ہوئے کہ سوال چہارم میں اول گفتگو ہو اور دوبارہ وقت درس اگرچہ
 پادری نوٹس صاحب نے غالباً بھانا وسعت تقریر مناظران اہل اسلام جو سال گزشتہ میں دیکھ چکے
 تھے بہت کچھ تنگی کرنی چاہی چارمنٹ سے بد خواری میں منٹ پر آئے اور باوجودیکہ ان کو یہ
 یاد دلایا گیا کہ سال گزشتہ میں آپ باوجود اصرار اہل اسلام پندرہ منٹ سے زیادہ نہ بڑھے
 اور پھر خود اپنے درس کے وقت آپکو مولوی محمد قاسم صاحب سے پندرہ منٹ کے بعد اور
 پندرہ منٹ کی اجازت یعنی پڑی اس تجربہ کے بعد بھی آپ وہی کہے جاتے ہیں انھوں نے
 ایک نہ مانی لیکن پادری اسکاٹ صاحب کو اپنے دن بھی نظر آئے اسلئے باوجود تقرر شرائط
 شرط وقت میں ترمیم کی تدبیر کے درپے ہوئے کمی سے زیادتی کی طرف آئے مگر اہل اسلام
 کی طرف سے روز اول تو دوبارہ شرائط کچھ تکرار ہوا اور سوالات میں اسلئے کہ مطلب اصلی یعنی
 تحقیق مذہب ہاتھ آئے حاضران جلسہ جو اکثر اسی امید میں آئے ہیں محروم نہ جائیں علاوہ بریں
 اس قسم کی باتیں چونکہ اکثر کانوں میں پڑتی رہتی ہیں ہر کوئی سمجھ سکتا ہو جو باتیں کبھی سنی
 بھی نہیں انکو کون سمجھے گا اور یہ بھی احتمال ہو کہ اسطور سے دوسروں کی نسبت اپنی
 در ماندگی اور عجز کا ایہام منظور ہو تاکہ اس بنا پر حریف تو مغرور ہو جائے اور حاضران جلسہ کو

اُن سے کچھ امید نہ رہی پھر اُسکے بعد حریف کو پچھاڑا تو زیادہ لطف ہوگا اور سب کو یاد رہیگا
مگر آخر کار بایں خیال کہ مبادا حاضرانِ جلسہ کو گریز کا وہم ہو اور پادری لوگ اور پنڈت
لوگ یہ کہتے پھریں کہ اہل اسلام گریز کر گئے مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم ہر طرح سے
آگاہ ہیں پنڈت صاحب کو راضی کر لیجئے مگر پنڈت صاحب راضی نہ ہوئے آخر کار منشی
پیارے لال کی رائے پر منحصر رکھا گیا مگر انھوں نے بھی اُس وقت پنڈت جی ہی کی سی کہی۔
یہ کہا کہ میری رائے میں بھی یہی ہے کہ گفتگو ہو تو حسب ترتیب سوالات ہو اسلئے پادری صاحب کو
مجبور ہونا پڑا اور یہ کہا کہ میں کل بعد شام آیا تھا عیسائی بھائیوں نے مجھ سے یہ کہا کہ کل تم کو سوال
چہارم کا درس دینا پڑیگا میں نے اُسی سوال کو دیکھ بھال سوچ سمجھ رکھا تھا مگر جب آپ صاحب نہیں تھے
تو مجبور ہی میں اُسی سوال کا درس دیتا ہوں اُن سوالات میں اول یہ وہ سوال یہ تھا۔ خدا نے دنیا
کو کب پیدا کیا اور کاپیسے پیدا کیا اور کیوں پیدا کیا غرض اس سوال کے جواب دینے کے لئے پوری
اسکاٹ صاحب اُس چوکی پر تشریف لائے جو گفتگو کرنے والوں کے لئے بیچ میں چھائی گئی تھی اور یہ فرمایا
سائل جو یہ پوچھتا ہے کہ خدا نے دنیا کو کاپیسے پیدا کیا اس کا جواب تو یہ ہے کہ سستی ہو گیا اپنی قدرت
سے پیدا کیا۔ اپنے ارادے سے پیدا کیا۔ اور یہ جو پوچھتا ہے کہ کب پیدا کیا یہ بات قابل سوال نہیں
اس سے بندہ کو کیا مطلب ہے کہ کب پیدا کیا جو اسکی تحقیق کیجئے غرض مباحثہ مذہبی سے اسکو کچھ
تعلق نہیں اور نہ کتب مذہب کی روت سے اسکا ثبوت ہو سکتا ہے البتہ مؤرخین اس میں کچھ لکھتے ہیں
سو اُن کے اقوال خود مختلف ہیں مگر اتنی بات یقینی ہے کہ عالم کے وجود کے لئے ایک ابتدا ہی رہی یہ بات
کہ کیوں پیدا کیا اسکا جواب یہ ہے کہ اُسکا خوشی جو اُسکے جی میں آیا اُس نے کیا عالم کے بنانے میں اُسکا کچھ
نفع نہیں اگر ہوگا تو کسی اور ہی کا نفع ہوگا خلاصہ جواب پادری صاحب تو اتنا ہی ہے اگرچہ الفاظ
اتر کچھ تھے کہ ایک وقت وسیع پادری صاحب نے انکریاں میں صرف کیا پھر پادری صاحب فرما دیے ہو کہ
کرسی پر بیٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ پادری صاحب مطلب سوال ہی
نہیں سمجھے سائل کا یہ مطلب نہیں کہ موجود ہونے سے پہلے معدوم تھا یا نہ تھا یا خدا نے

جو عالم کو پیدا کیا تو اسکے بنانے میں قدرت سے یا کسی اور آلہ سے کام لیا اگر یہ مطلب ہوتا تو البتہ پادری صاحب کا یہ جواب مطابق سوال ہوتا سائل کا یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ مادہ عالم کیا ہے خداوند عالم نے عالم کو کس مادہ اور کس اصل سے بنایا یہ کہہ کر منشی پیارے لال اور لالہ مکتا پر شاہ وغیرہم کی طرف متوجہ ہو کر استفسار مطلب سوال کا ارادہ کیا ہی تھا جو لالہ مکتا پر شاہ نے کہا کہ ہاں صاحب یہی مطلب ہے جو آپ نے بیان کیا اسکے بعد مولوی صاحب نے فرمایا کہ جب پادری صاحب مطلب سائل ہی نہیں سمجھے تو انکا جواب سراسر لغو ہو گیا سوال از آسمان جواب از لیماں اسی کو کہتے ہیں۔ ہاں جواب سوال ہم بیان کرتے ہیں حاضران جلسہ متوجہ ہو کر سنیں عالم کو خداوند عالم سے ایسی نسبت سمجھے جیسے دھوپ کو آفتاب سے نظر آتی ہے جیسے آفتاب طلوع ہوتا ہے تو اسکے نور سے عالم منور ہو جاتا ہے اور غروب ہوتا ہے تو اسکا نور اسکے ساتھ چلا جاتا ہے اور وہ زمین و آسمان تیرہ و تاریک رہ جاتے ہیں ایسے ہی ارادہ ایجاد خداوندی سے مخلوقات موجود ہو جاتے ہیں۔ اسکے ارادہ فنا سے مخلوقات فنا اور معدوم ہو جاتے ہیں جیسے دھوپوں کا مادہ وہ نور آفتاب ہے جو اس سے لیکر دور دور تک پھیلا ہوا ہے اور تمام زمیں و آسمان کو اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہو ایسے ہی تمام مخلوقات کی ہستی کا مادہ خدا کا وہ وجود ہے جو تمام کائنات کو محیط ہے اور سب کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے جیسے دھوپوں کی روشنی کی اصل آفتاب کا نور مذکور ہے اور دھوپوں کے اشکال مختلفہ مربع مثلث منحرف دائرہ وغیرہ موافق تقطیعات صحن و روشندان وغیرہ لہ مخلوقات کا قبل پیدائش معدوم ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو چونکہ سوال الٰہی علیٰ ہذا القیاس مانع کا مشاہدہ اور حساب قدرت ہونا بھی میری ہی بھی لائق استفسار نہیں البتہ مادہ عالم ایسی چیز ہے کہ اسکی حقیقت ہر کس کو معلوم نہیں اسلئے مولوی صاحب نے فرمایا کہ مطلب سائل وہ نہیں جو پادری صاحب سمجھے بلکہ مطلب سائل اور ہی کچھ ہے نہ لکھ کہنے کو تو منشی پیارے لال سے کہے کہ باب میں زیادہ شہور تھے مگر دیکھنے بھالنے سے یوں معلوم ہوتا تھا کہ لالہ مکتا پر شاہ بھی شریک ہاتھم میں ۱۲ منہ

اسپر عارض ہو جاتے ہیں ایسے ہی مخلوقات کی مستی اور وجود کی اصل تو خدا کا وجود مذکور ہے
 پر اشکال مختلفہ مخلوقات جنکے وسیع سے ایک کے دوسرے سے تیز کر سکتے ہیں موافق علم خداوندی
 اسپر عارض ہو جاتی ہیں غرض جیسے کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والوں کی حرکت تو ایک
 ہوتی ہے پر کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والے باہم مغائر ہوتے ہیں کشتی اور ہے اور کشتی نشین
 اور پھر میں اور ہوں اور تم اور ایسے ہی خداوند عالم اور عالم کا وجود تو واحد ہے
 پر خدا اور ہے اور عالم اور ہے میں اور ہوں اور تم اور ہو غرض جیسے نور مذکور اور حرکت
 مذکور دونوں طرف منسوب ہو آفتاب و کشتی کی طرف انتساب صدور اور انتساب اولیٰ اور
 ذاتی اور حقیقی ہے اور زمین اور کشتی نشین کی طرف انتساب وقوع اور انتساب ثانوی اور
 عرضی اور مجازی ہے ایسے ہی وجود واحد دونوں طرف منسوب ہے خدا کی طرف تو نسبت صدق
 اور ذاتیت اور حقیقت اور اولیت ہو اور عالم کی طرف نسبت وقوع اور عرضیت اور
 مجازیت اور ثانویت ہے جیسے دھوپوں کی فکلیں مریج ہوں یا مدور مثل نور آفتاب
 کی طرف سے صادر ہو کر اور اُس میں سے نکلا نہیں آتیں اور اسلئے مثل نور اسکی عطا اور
 اسکا فیض اور اسکی صفت نہیں بلکہ یوں کہتے ہیں کہ آفتاب کے سبب پیدا ہو گئی ہیں
 آفتاب طلوع ہوتا تو یہ شکلیں پیدا نہوتیں ایسے ہی حقائق مخلوقات یعنی انکی اشکال
 میزہ خواہ ظاہرہ ہوں جیسے حقائق اجسام یا باطنہ جیسے حقائق ارواح مثل وجود
 خدا کی ذات سے صادر ہو کر اور اُس سے نکلا نہیں آتیں جو انکو فیض خداوند عالم اور
 عطا خداوند عالم اور صفت خداوند عالم کہتے بلکہ خداوند عالم کی ذات کے بدولت یہ
 تمام حقائق پیدا ہو گئے ہیں اگر وہ ارادہ ایجاد نکرتا تو یہ کارخانہ پردہ عدم سے جلوہ گاہ
 وجود میں نہ آتا اس صورت میں حقائق کی بھلائی بُرائی خالق کی بھلائی بُرائی کا باعث
 نہو گی وہ اشکال ہی بھلی بُری کہلائیں گی اسکی ایسی مثال ہے جیسے صفحہ کا غدو
 دفتر میں پر کوئی خوشنویس بھلے اور بُرے حرف لکھ دے ظاہر ہو کہ وہ حرف ہی بھلے یا بُرے

معلوم ہونگے کتاب و خوشنویس اُنکے سبب بھلا یا بُرا معلوم ہوگا ایسے ہی حقائق ممکنہ
 بھلائی یا بُرائی خدا کی بھلائی یا بُرائی کا باعث ہونگی وہ بھلائی اور بُرائی اُن حقائق تک ہی
 رہیگی بالجملہ حقائق ممکنہ خدا سے بھی مغایر اور باہم بھی مغایر البتہ مادہ حقائق مذکورہ وہ
 وجود مشترک ہی جسکو خدا کی ذات سے وہ نسبت ہے جو آفتاب کی شعاعوں کو اسکی ذات
 سے نسبت ہوتی ہے مخلوقات اپنے وجود میں اسکی ایسی ہی محتاج ہیں جیسی دھوپ میں اپنے
 وجود میں شعاعوں کی محتاج ہیں یا برات آب گرم اپنے وجود میں حرارت آتش کی
 محتاج ہے چنانچہ مخلوقات کے وجود کی ناپائنداری اور آمد و شد ہی اسبات پر دلالت کرتی
 ہو کہ اُنکا وجود خاندن زاد نہیں مستعار ہے کسی ایسے کا فیض ہے جسکا وجود اسکا خاندن زاد اور
 اسکی ذات کے ساتھ مثل حرارت آتش و نور آفتاب لازم و ملازم رہتا ہے یہی بیانات
 کہ خدا نے دنیا کو کب پیدا کیا اسکے جواب میں ہم بھی پادری صاحب ہی کے محضیر
 میں واقعی یہ بات از روئے مذہب قابل استفسار نہیں اگر قابل استفسار ہے تو یہ بات
 ہے کہ کیوں بنایا۔ روٹی کی نسبت یہ بات پوچھنا کہ کب پکی اور کب پکائی ایک امر لغو ہے
 قابل استفسار ہے تو یہ بات ہو کہ روٹی کا ہے کے لئے پکائی جاتی ہے سو غرض پیدائش
 عالم جو سوال اول کی تیسری شق ہے البتہ قابل استفسار اور لائق جواب ہے اسلئے ہم
 بھی عرض کرتے ہیں مگر اول یہ عرض کرتے ہیں کہ پادری صاحب کا بہ نسبت غرض
 پیدائش یہ کہنا کہ اُسکا خوشی یعنی خدا کی خوشی میں آیا عالم کو بنا دیا ایسی بات ہو کہ جسکو
 بعد تنقیح مطلب پادری صاحب کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا اسکا حاصل تو یہ ہوا کہ عالم کے
 پیدا کرین کوئی غرض اور حکمت نہیں یوں ہی جو خوشی میں آیا کر لیا اگر یہ ہے تو یوں
 کہو پادری صاحب نے خدا کے افعال کو بچوں کے افعال کے برابر کر دیا یہ شاں و بچوں
 کی ہوتی ہو کہ جو جی میں آیا کر لیا جی چاہا بیٹھ گئے جی چاہا کھڑے ہو گئے جی چاہا
 کودنے لگے جی چاہا تھم گئے کھانے کو جی چاہا کھالیا سونے کو جی چاہا سو رہے خدا کجا

اور یہ بات کجا اسکے افعال میں بھی حکمت نہ ہو تو اور کس کے افعال میں حکمت اور مصلحت ہوگی اسکے بندوں میں تو یہ صفت ہو کہ جو کریں اسکے لیے کوئی نتیجہ سچ لیں کوئی حکمت اور مصلحت خیال میں سمجھالیں خداوند عالم میں یہ عمدہ بات کیونکر نہ ہوگی مگر ہاں یہ مسلم کہ مطالب مقصودہ دو طرح کے ہوتے ہیں کبھی تو یوں ہوتا ہے کہ کرنے والا نتیجہ افعال اور مقاصد اعمال کا محتاج ہو جیسے بیمار طبیعت نسخہ لکھوانے جاتا ہے تو اسکو اسکی حاجت ہوتی ہے اور کبھی یوں ہوتا ہے کہ افعال کا کرنا والا انکے نتیجہ کا محتاج نہ ہو بلکہ کوئی دوسرا محتاج ہو اور اسکی کارروائی مقصودہ ہو مثلاً اگر طبیب نسخہ لکھتا ہے تو بحیثیت طبیب کو اسکی حاجت نہیں ہوتی بلکہ دوسروں کی حاجت روائی مطلوب ہوتی ہے ایسے ہی خداوند عالم کو عالم کی پیدائش سے اس قسم کا مطلب تو ہرگز مرکز خاطر نہیں جس کی نسبت اسکا محتاج ہونا لازم آئے کیونکہ محتاج ہوگا تو خدا ہی کیا ہوگا بلکہ خدائی کو یہ لازم ہو کہ تمام موجودات اپنے وجود میں اسکے محتاج ہوں چنانچہ ہم کل ثابت کر چکے ہیں کہ اسکے افعال میں حکمت ہوگی تو دوسری ہی قسم کی ہوگی چنانچہ عالم کے پیدا کرنے کے لئے بھی یہی ہیں کہ وجود اور لوازم وجود سے اسکو سرفراز فرمایا ہاں البتہ ان افعال میں جنہیں دوسری قسم کی حکمت ہو خاص اپنی ذات کے لئے بجز اعزاز و تعظیم اور کچھ نہیں ہوتا ہوتا ہو تو یہی ہوتا ہے بلکہ ضرور ہوتا ہے اسلئے یہ داد و دہش وجود و صفات وجود بھی جو خلاصہ ایجاد ہو کسی نہ کسی غرض کے لئے ہوگی وہ غرض کیا ہے عبادت و بندگی اور عجز و نیاز ہے جو اصل مطلوب خدا ہونا چاہیے یعنی اور جس صفت کو دیکھئے خدا کی درگاہ میں اول موجود ہی اور کوئی عالم ہی تو وہ علیم ہی اور کوئی قادر ہے تو وہ تدبیر ہو اسی کے علم و قدرت کا پر توہ ہی جو مخلوقات میں علم و قدرت نمایاں ہیں یعنی جیسے آئینہ میں عکس آفتاب اور پرتوہ آفتاب نظر آتا ہے درحقیقت آئینہ میں کوئی عکس نہیں ہوتا ایسے ہی مخلوقات میں بھی عکس و پرتوہ خداوند ہی درحقیقت ممکنات

مباحثہ شاہجہاں پور
کرنے کے معنی بھی یہی ہیں
ہیں کہ جو داد و دہش
وجود و صفات وجود سے
اسکو سرفراز فرمایا ہوا
اور غرض یہ ہیں تو وہ
تدبیر ہو اسی کے علم و قدرت
نمایاں ہیں یعنی جیسے آئینہ
میں عکس آفتاب اور پرتوہ
آفتاب نظر آتا ہے درحقیقت
آئینہ میں کوئی عکس نہیں
ہوتا ایسے ہی مخلوقات
میں بھی عکس و پرتوہ
خداوند ہی درحقیقت
ممکنات

میں نہ علم ہے نہ قدرت اسلئے اس قسم کی صفات تو مطلوب نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ صفات تو خود اُسی کے دیے ہوئے ہیں مطلوب وہ چیز ہوگی جو اُسکے پاس نہ ہوگی ایسی چیز عبادت و عجز و نیاز اور کیا ہو سکتی ہو یہی ایک ایسی چیز ہو جو خدا کے پاس نہیں خدا کی درگاہ میں اُسکا پتا نہیں مگر سارے عالم کا اس غرض سے مخلوق ہونا اس طرح پر ہے کہ سارا عالم انسان کے لئے ہو اور انسان اس کام کے لئے ہو اسوقت باقی عالم اور انسان کی ایسی مثال ہوگی جیسے کہا کرتے ہیں گھاس دانہ گھوڑے کے لیے اور گھوڑا سواری کے لئے مگر ظاہر ہو کہ اسوقت میں گھاس دانہ سے مطلب بھی وہی سواری ہوگی + علیٰ ہذا القیاس روٹی کھانے کے لئے ہوتی ہے اور لکڑی اُپلے روٹی کے لئے ہوتی ہے مگر سب جانتے ہیں کہ اسوقت لکڑیاں اور اُپلے بھی کھانے کے لئے مطلوب ہونگے اسلئے لکڑی اُپلے وغیرہ سب کے دام لگا کر کہا کرتے ہیں کہ کھانے میں اتنا صرف ہوا الغرض جو چیز کسی چیز کا ساماں ہو وہ چیز اُسی حساب میں اور اُسی مد میں لکھی جاتی ہے اور اُسی ذیل میں شمار کی جاتی ہو مگر زمین سے آسمان تک جس چیز پر نظر پڑتی ہے انسان کے کار آمد نظر آتی ہو پر انسان ان چیزوں میں سے کسی کے کام کا نہیں اعتبار نہ ہو دیکھ لیجئے زمین اگر نہ ہوتی تو کاہے پر تہمتی اور کاہے پر بیٹھتے کاہے پر سوتے کاہے پر چلتے پھرتے کاہے پر کھیتی کرتے کاہے پر مکان بناتے کاہے پر باغ لگاتے غرض زمین نہ ہوتی تو انسان کو جیسا حال تھا اور انسان نہ ہوتا تو زمین کا کچھ نقصان نہ تھا علیٰ ہذا القیاس پانی نہ ہوتا تو کیا پیتے اور نہ پیتے تو کیونکر جیتے کاہے سے آٹا گوند مٹتے اور کاہے سے سالن وغیرہ پکے کاہے سے کپڑے وغیرہ دھوتے کاہے سے نہاتے غرض پانی نہ ہوتا تو انسان کی زندگی نہ تھی اور انسان نہ ہوتا تو پانی کا کیا نقصان تھا نہ ہوتی تو سانس کیونکر چلتا کھیتی وغیرہ کا کام کیونکر نکلتا یہ ٹھنڈی ہوائیں روح افزا کہاں سے آتیں غرض نہ ہوتی تو جان ہو جاتی ہم نہوتے تو ہوا کو کیا وقت پیش آتی اسی طرح ادھر تک چلے چلو سورج جانتے

اگر نہ ہوتے تو دیکھنا بھالنا چلنا پھرنا ایک ماحال تھا انسان نہوتا تو نہ سورج کا نقصان
تھا نہ چاند و سورج کو کوئی دشواری تھی آسمان اور اسکی گردشیں نہوتیں تو یہ سائبانی
کون کرتا اور یہ گرمی جاڑے کے موسم کیونکر آتے اور انسان نہوتا تو نہ آسمان کا نقصان تھا
نہ گردشوں میں کوئی وقت تھی الغرض انسان کو دیکھئے تو زمین آسمان میں کیسے کام کا
نہیں پر سوال کے جو چیز ہر سب انسان کے کام کی ہر اس صورت میں اگر انسان خدا کے کام کا
بھی نہ تو یوں کہو انسان سے زیادہ کوئی نکما ہی نہیں مگر تمہیں فرماؤ کہ اس دانش و کمال
اور اس حسن و جمال پر انسان کو کون نکما کہہ دے گا اگر انسان اس فضیلت مسلمہ اور مشہورہ
پر بھی نکما ہے تو یوں کہو اُس سے زیادہ بُرا ہی کوئی نہیں اسلئے چار و ناچار یہی کہنا پڑیگا کہ
انسان خالق جہاں کے کام کا ہر ایسی خوبی اور اس اسلوبی پر ایسے ہی بڑے کام کے
لئے ہوگا مگر ظاہر ہے کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج نہیں پھر انسان سے محتاج
کا تو کیا محتاج ہوگا جسکی سب سے زیادہ محتاجی اسی سے ظاہر ہو کہ زمین سے لیکر آسمان
تک تمام عالم کی اُسکو ضرورت ہو اسلئے یہی کہنا پڑیگا کہ اُسکو بندگی اور عجز و نیاز کے لئے بنایا
ہو کیونکہ یہی ایک ایسی چیز ہو جو خدا کے خزانہ میں نہیں مگر چونکہ یہ عجز و نیاز خدا کے مقابلہ
میں موافق تقریر والا ایسا ہوگا جیسا طبیب کے سامنے بیمار کی منت و مساجت تو جیسے بیمار
کی منت و مساجت کا یہ ثمرہ ہوتا ہو کہ طبیب اُسکے حال زار پر مہربان ہو کر چارہ گری کرتا ہو
ایسے ہی انسان کی بندگی یعنی عجز و نیاز کی بدولت خداوند عالم اُسپر مہربان ہو کر
اُسکی چارہ گری کیونکر نہ کریگا بہر حال تمام عالم انسان کے لئے ہو اور انسان عبادت
کے لئے ہو اسلئے جیسے بانیو جہ کہ گھوڑا سواری کے لئے اور گھاس و دانہ گھوڑے کے
لئے ہو تو گھاس دانے کو بھی سواری ہی کے لئے سمجھتے ہیں ایسے ہی بانیو جہ کہ انسان عبادت
کے لئے ہو اور تمام دنیا انسان کے لئے ہو تمام عالم کو بھی عبادت ہی کے لئے سمجھئے
غرض مقصود اصلی پیدائش عالم سے عبادت ہو جو سامان حاجت روائی بنی آدم ہو اپنی

عاجت روانی مقصود نہیں۔ اس قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو عیاد
 معینہ ختم ہو گئی اس لئے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پنڈت صاحب کھڑے ہوئے مگر ہم نے
 سنا ہر کہ منشی پیارے لال یا منشی مکتا پر شاد نے مولوی صاحب کو اس جواب کو سنکر
 یہ کہا جواب اسکو کہتے ہیں یا یہ کہا جواب تو یہ ہوا مگر جو کچھ کہا بجا کہا خیر مولوی صاحب تو
 بیٹھے اور پنڈت دیانند صاحب موقع گفتگو پر تشریف لائے اور اپنے محاورات میں کچھ
 زمانہ شروع کیا مگر چونکہ انکی زبان میں الفاظ سنسکرت بہت ملے ہوئے تھے بلکہ اکثر جملے
 کے جملے سولے کے کام وغیرہ حروف ربط کے سنسکرت میں ہوتے تھے تو سولے دو چار
 آویروں کے حاضران جلسہ میں سوائے مطلب کو کوئی نہ سمجھا ہوگا ہاں ایک دو بات اس قسم کی
 سمجھ میں آئیں کر جیسے کہ ہار کھڑا وغیرہ برتن بتاتا تو اول گارا ہونا ضرور ہے گارا نہ تو پھر
 برتن نہیں بن سکتا ایسے ہی خدا نے جو اس عالم کو بنایا تو اسکا مادہ پہلے ہی سے ہونا چاہیے
 وہ بھی مخلوق ہو تو پھر عالم کا بنانا ایسا ہوگا جیسا بے گارے برتن بنائے غرض مادہ عالم
 قدیم ہو اور پھر قدیم سے عالم کا وجود ہوا اور ہمیشہ ایسا ہی چلا جائیگا اور جیسا کہ پادری صاحب
 کہتے ہیں کہ قدرت الہی سے نیت سے ہست ہوا یہ بات معقول نہیں کیونکہ نیت کوئی چیز
 نہیں اس سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی مگر ان وہ ایک بات کے سوا اور کچھ کسی کی
 سمجھ میں نہ آیا یہ بھی نہ معلوم ہوا کہ غرض پیدایش عالم انھوں نے کچھ بیان کی یا نہ کی
 اور بیان کی تو کیا بیان کی ہاں اوروں کے بیان سے اتنا معلوم ہوا کہ پنڈت
 صاحب اسوقت تنازع یعنی آواگوں کے بھی مدعی ہوئے خدا جانے اس دعوے کے
 لئے دلیل کیا پیش کی ہوگی الغرض اصل مطلب تو بوجہ وقت زبان معاوم نہ ہوتا تھا
 اس لیے مولوی محمد قاسم صاحب نے عین اسوقت جو وقت پنڈت صاحب تقریر کر رہے تھے
 اپنی کرسی سے اٹھ کر آہستہ سے منشی اندرین صاحب کا یہ کہا کہ آپ اگر خود کچھ بیان نہیں
 فرماتے تو یوں ہی کیجئے کہ آدھے وقت میں تو پنڈت صاحب جو کچھ ان کو بیان کرنا ہو

کر لیا کریں اور آدھے وقت میں آپ اسکا ترجمہ کر دیا کریں جو ہم بھی کچھ سمجھیں ورنہ پھر
نہ تسلیم کی کوئی صورت ہو نہ اعتراض کی کوئی جگہ مگر منشی صاحب نے اس کے جواب میں یہ کہا
سچ تو یہ ہو کہ مجھ کو کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں
انہیں سے ہو سکتا ہے اسلئے میں معذور ہوں خیر چار چار پنڈت صاحب نے
جو کچھ سنایا سننا پڑا جب وہ فارغ ہوئے تو حسب ترتیب اول پادری اسکاٹ صاحب
پھر کھڑے ہوئے مگر باوجودیکہ وقت اعتراض تھا اپنی تقریر اول پیش کی جب پادری
صاحب اپنا کام کر چکے اور اہل اسلام کی نوبت آئی تو مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب
مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ یہ نیازمند تو پنڈت صاحب کی تقریر
کچھ سمجھا نہیں اسلئے اب آپ ہی کو تکلیف کرنی پڑی گی اگر میں کچھ سمجھتا ہوتا تو انشاء اللہ تا مقدور
آپ کو تکلیف نہ کرنے دیتا مگر مولانا محمد علی صاحب نے فرمایا میں بھی پورا پورا نہیں سمجھا مگر مولوی
محمد قاسم صاحب نے عرض کیا کہ میں کچھ بھی نہیں سمجھا اسلئے مولانا محمد علی صاحب اٹھئے اور
یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہو کہ عالم ازلی ہو اور مادہ بھی قدیم ہے
اور پیدا کیا ہوا کسی کا نہیں لازم آیا کہ مادہ واجب الوجود ہے پس دو واجب الوجود موجود
ہو کر اور توحید جاتی رہی علاوہ میں ضرورت تسلیم باری تعالیٰ کی کیا رہی سوا اسکے
یہ بات ظاہر ہو کہ عالم مرکب ہو اور ترکیب کے واسطے حدوث لازم ہے اس صورت میں قدم
عالم بالبدانہ باطل ہو پھر پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اور حسب بیان اہل فہم اول تو
انہوں نے پادری صاحب پر وہی اعتراض سابق کیا بعد ازاں اپنے اوپر کے اعتراض کا
جواب اس طور پر دیا کہ جسکا خلاصہ یہ ہو کہ ہمارے بیان کو ہمارے مقابل فریقوں نے
اچھی طرح نہیں سمجھا ہم صرف مادہ عالم کو قدیم کہتے ہیں عالم کو قدیم نہیں کہتے عالم کو اس مادہ
سے خدا تعالیٰ نے ایجاد کیا ہو اور چونکہ ایجاد کر نیوالا عالم کا خدا تعالیٰ ہو اسلئے خدا تعالیٰ کے
لانے کی ضرورت نہی کیونکہ مادہ سے خود بخود عالم پیدا نہیں ہو گیا بلکہ پیدا کر نیوالا عالم کا

لے ہوئے شغل
مولا صاحب
محمد علی صاحب
کی تقریر بیان
سکتا ہے
تھے ۱۲

خدا تعالیٰ ہی غرض خلاصہ بیان پنڈت صاحب یہ تھا اتنا ہی کہنے پائے تھے کہ دمنٹ پور سے
 ہو گئے اسلئے پنڈت صاحب تو چوکی سے اترے اور یہ یاد نہیں رہا کہ پھر کون کھڑا ہوا ترتیب
 مشار الیہ تو یوں کہتی ہے کہ پادری صاحبوں میں سے کوئی کھڑا ہوا ہوجانا چہ اتنا یاد ہے
 کہ سوائے پادری اسکاٹ صاحب ویسی پادریوں میں سے بھی بعض صاحب اٹھ تھے مگر چونکہ
 انکی تقریر قابل التفات نہ تھے تو کچھ یاد نہیں رہا کہ انہوں نے کیا بیان کیا اور کیا نہ کیا البتہ
 اتنا یاد ہو کہ اسی اشار میں ایک بار مولوی محمد قاسم صاحب پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ
 پنڈت صاحب جسکو مادہ قدیم کہتے ہیں اگر وہی وجود مذکور ہے جسکو ہم نے مادہ عالم قرار دیا ہے
 تو چشم مار وشن دل ماشا و بد پنڈت صاحب بھی ہمارے ہی ہمنصیف ہو گئے اور اگر کچھ اور چیز ہے
 یعنی خدا کی صفت اور اسکی تجلی نہیں بلکہ ایک مستقل اور خدا کی ذات سے متفصل ہے تو وہ
 اگر مخلوق ہی نہیں بلکہ اپنے آپ ہی موجود ہو تو وہ خود خدا ہو گا خدا اُسکو کہتے ہیں کہ خود بخود
 موجود ہوا اپنے موجود ہونے میں اُسکو خالق کی ضرورت نہ ہو اور اگر مادہ مذکور مخلوق ہو تو پھر
 اسکے قدیم ہونے کی کوئی صورت نہیں کیونکہ جو چیز اپنے آپ موجود نہیں کسی دوسرے کے موجود
 کرنے سے موجود ہو تو اُسکا وجود اسکا خاندان ہو گا اُسی کی عطا ہو گا جس نے اُسکو موجود کیا
 اور اسوقت اُسکی ایسی مثال ہو گی جیسے زمین اپنے آپ نور نہیں آفتاب کے نور کرنے
 سے نور ہوتی ہو تو اُسکا نور بھی عطار آفتاب ہی ہوتا ہی مثل نور آفتاب خانہ زاد نہیں ہوتا
 الغرض اگر مادہ مذکور مخلوق ہو گا تو یہ معنی ہونگے کہ خالق کے موجود کرنے سے موجود ہوا جسکا حال
 یہ ہو گا کہ اُسکا وجود اسکا خانہ زاد نہیں بلکہ عطار خالق ہی مگر چونکہ عطار وجود مثل عطار
 نور مذکور ہے اسکے متصور نہیں کہ ادھر سے وجود آئے اور جیسے آفتاب سے نور اگر زمین پر واقع
 ہوتا ہی اُسپر وجود مشار الیہ اگر واقع ہو تو خواہ مخواہ ایک حرکت کا ادھر سے ادھر کو تسلیم کرنا
 پڑیگا جسکا مبداء ادھر ہو گا اور منتہا ادھر اور ظاہر ہو کہ حرکت کی وجہ سے جو چیز حاصل ہوتی
 ہو اُس میں عدم اول ہوتا ہو اور وجود دوم یعنی حرکات مکانی اگر مثلاً ہوتی ہو تو کسی مکان تک

پہنچنے سے پہلے یہ شخص اُس مکان میں نہ تھا بعد حرکت وہ مکان اس شخص کو میسر آیا
 اور یہ شخص اُس مکان میں آسما یا اسلئے یہ کہنا پڑیگا اول وہ مادہ موجود نہ تھا پھر
 بوجہ عطا مذکور موجود ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ بات قدم کے مخالف ہے بلکہ اسی کو حدوث کہتے
 ہیں علاوہ بریں ہر انقلاب کو حرکت لازم ہے وہی وجہ ہے جو انقلاب طلوع وغروب کو دیکھ کر یہ
 یقین ہو جاتا ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے در نہ خود آفتاب اور زمین کی حرکت قطع
 شدہ مادہ مذکور جسکو حکما بیسوی کہتے ہیں اگر مخلوق خداوندی ہو تو موافق قاعدہ مقررہ بذات صاحب کو ہر مخلوق کے لئے
 مادہ اور بیسوی کی ضرورت ہے خود اُس مادہ اور بیسوی کے لئے بھی مادہ اور بیسوی ہوگا اور پھر اُس مادہ اور بیسوی
 کی نسبت بھی یہی کہا جائیگا کہ اگر مخلوق ہو تو اسکے لئے بھی موافق قاعدہ مشار الیہ مادہ اور بیسوی کی ضرورت
 ہے علیٰ ہذا القیاس آگے تک چلے چلو اگر اسی طرح یہ سلسلہ الے غیر النہایۃ چلا گیا تب تو تسلسل محال لازم یگا
 اور کہیں ختم ہو گیا تو بذات ہی کا یہ قاعدہ غلط ہو جائیگا کہ مخلوقات کے لئے مادہ کی ضرورت ہے اور
 اگر مادہ مذکورہ مخلوق نہیں تو خود خدا اور واجب الوجود ہوگا کیونکہ جو چیز خود موجود ہو کسی کی مخلوق نہ ہو
 تو اسکا خدا ہونا اور واجب الوجود ہونا دونوں ضروری ہیں اور کیوں نہ ہو جو خود موجود ہو وہ بھی خدا نہ ہو
 تو اور کون ہوگا اور جس کا ہونا کسی کے ہونے پر موقوف نہ ہو بلکہ اوروں کا ہونا اُس پر موقوف ہو تو اسکا
 ہونا بھی واجب نہ ہوگا تو اور کس کا ہونا واجب ہوگا ورنہ خدا کا نبوت بھی پھر دشوار ہے خدا کی خدا اسی سے
 معلوم ہوئی کہ اوروں کا وجود مستقل نظر نہ آیا بلکہ اسکا وجود کسی اور پر موقوف پایا اُس موقوف علیہ کو خدا اور واجب
 کہتے ہیں خدا اسلئے کہ وہ خود موجود ہے اور واجب الوجود اسلئے کہ موافق محاورہ عوام تو بوجہ توقف مذکور اسکا ہونا واجب
 اور موافق محاورہ علماء بوجہ لزوم ذاتی وجود فیما بین وجود خدا سے واجب الوجود ضرورتی نسبت کو مقتضی ہے اس کے
 وجود کا ضروری ہونا حسب اصطلاح منطق لازم ہے کیونکہ جب باوجود تحقق اسکا وجود عطا وغیر نہیں یعنی مخلوق نہیں
 تو پھر اسکا وجود اُسی کا خاندہ زاد ہوگا اور وصف خاندہ زاد کو یہ لازم ہے کہ وصف کے حق میں ایسی طرح لازم
 ذات ہو جیسے زوجیت اربع کو لازم ہے اور ظاہر ہے کہ لازم ذات موصوف کے حق میں ضروری الثبوت ہوتے
 ہیں انکار زوال اور انفصال ممکن نہیں ہوتا مگر یہ ہو تو پھر جو بھی ضروری ہو لیکن مادہ بھی واجب

مادہ اور خدا کا
 تو جو خود خداوندی ہو
 یا اس کا عطا و غلط
 میں ثابت ہو چکا ہے اور
 نسبت کے مسلم ہے
 کہ وقت میں جو جاگی
 اسلئے کہ ہر انسان کو
 عالم کوئی قاعدہ بھی
 ہونا کہ مادہ کے لئے
 جو چیز ضرورت ہے
 حکم کی حاجت ہو تمام
 مصنوعات کے کو بھی
 کوئی مادہ
 یہ بات بھی غلط نہ ہو
 خداوند عالم دھندہ انداز
 ہو کر اسکا واجب الوجود
 کا خدا والہ محال ہو تو
 بطور مستقل محال
 ہے چنانچہ دلائل ابطال
 تعدد سے جو د عظیم
 گزری ہیں خود
 ظاہر ہے کہ یہ ۱۲

نظر انقلاب مذکور سے آنکھوں سے یا کسی اور طریقہ سے محسوس نہیں ہوتی اور یہی وجہ ہے کہ علماء علم ہیئت میں اسباب میں اختلاف ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے اگر حرکت خود محسوس ہوتی تو یہ اختلاف نہ کیوں ہوتا سب سے سب ایک ہی چیز کو متحرک کہتے الحاصل انقلاب حرکت پر موقوف ہے یہ حرکت انقلاب مقصود نہیں ورنہ انقلاب کو دیکھ کر حرکت کا یقین نہ ہوتا اگر تا مگر جس قسم کا انقلاب ہوتا ہے اسی قسم کی حرکت ہوتی ہے اور اسی قسم کی حرکت سمجھ میں آتی ہے انقلابات طلوع وغروب وغیرہ چونکہ از قسم انقلاب مکانی ہیں تو حرکت مکانی کی طرف ذہن دوڑتا ہے یعنی مثلاً جب یوں دیکھتے ہیں کہ بعد صبح آفتاب طلوع ہوا تو اس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مثلاً پہلے اور مکاں میں تھا اب افق پر آگیا علیٰ ہذا القیاس جب افق سے گزر کر سر پر آفتاب آتا ہے تو اس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مکان اول سے جبکہ افق کہتے ہیں اس مکان میں آگیا جسکو نصف النہار کہتے ہیں مگر چونکہ یہ انقلاب مکانی ہے تو حرکت مکانی ہی ذہن میں آتی ہے حرکت کیفی یا حرکت کمی یا حرکت وضعی سمجھ میں نہیں آتی اس لئے انقلاب وجود و عدم کو حرکت وجودی اور حرکت عدمی لازم ہوگی مگر مخلوق ہونا ایک انقلاب وجودی و عدمی ہے کیونکہ مخلوق اسی کو کہتے ہیں کہ پہلے نہوا اور پھر موجود ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ انقلاب وجودی و عدمی ہے جبکہ انقلاب حرکت ہم جنس پر دلالت کرتی ہے یعنی انقلاب کیونکہ حرکت ہمجنس پر دلالت نہ کرے گی جتنقدر اور انقلاب ہیں وہ اسی انقلاب کے متضمن ہونے کے باعث انقلاب کہلاتی ہیں اگر یہ عام اور یہ مطلق اور انقلابات خاصہ و مقیدہ میں ملحوظ اور ماخوذ نہوا تو پھر ان انقلابوں کا انقلاب ہونا بھی غلط ہے انقلاب مکانی کے یہی معنی ہیں کہ پہلے ایک چیز اس مکان میں نہ تھی اب اس مکان میں موجود ہو گئی غرض وہی ہونا نہوا جسکا حاصل وہی وجود و عدم ہے انقلاب مکانی میں ملحوظ و ماخوذ ہوتا ہے اور اس سبب وہ انقلاب مذکور انقلاب کہلاتا ہے اس لیے یہ ضرور ہے کہ اس انقلاب اعظم میں وہ بات بدرجہ اولیٰ ہو جو اور انقلابوں میں بوجہ انقلاب ہوتی ہے مگر وہ کیا ہے یہی حرکت ہے جسکا ہمجنس انقلاب ہونا تقریر بالا سے روشن ہو چکا ہے لیکن حرکت مجانس انقلاب وجود و عدم و حرکت وجودی و عدمی ہے اس لیے حرکت وجودی کا مخلوقات

میں ماننا ہر عاقل کے فتنہ ضرور ہو اور ہوجہ سے اسکا تسلیم کرنا لازم آتا ہے کہ جیسے حرکت مکانی میں ہر دم
 نیا مکان آتا ہے اور اس کے سبب مکان اول جاتا ہے ایسے ہی حرکت وجودی میں ہر دم ایک نیا وجود آئیگا
 اور وجود سابق زائل ہو جائیگا جس سے ہر دم اپنے عدم کا آنا لازم آئیگا اس تہا حرکت وجودی ہی کو مانا
 سمجھئے کیونکہ زمانہ سے اوپر اور کوئی ایسی چیز نہیں جس میں مثل حرکات و زمانہ ایک نئی بات ہو سکتے
 یہ یقین کامل ہوتا ہے کہ زمانہ ہی حرکت وجودی ہے جو سب حرکات میں اول اور سب سے
 اوپر ہے اور کیوں نہ ہو وجود سے اوپر کوئی اور چیز ہو تو البتہ حرکت وجودی سے اوپر بھی کوئی
 حرکت ہو مگر ہر جہاں بادا با جب حرکت وجودی واجب التسلیم ہوئی تو بانی وجہ کہ حرکت میں اول
 عدم اور پھر وجود آتا ہے چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں اور نیز ظاہر ہے کہ زمانہ اور عالم کے لئے
 ابتدا کا ہونا تو ضروری ہے اور انتہا کا ہونا ضروری نہیں کیونکہ عدم سابق خود و اول ہو جائیگا
 جنکا حاصل وہی ابتدا و وجود ہے جو قدم عالم کے بالکل مخالف ہے اور انتہا کی جانب میں چونکہ
 وجود ہی عدم نہیں تو انتہا کا ہونا ضروری نہواں یہ بھی ضروری نہیں کہ برابر وجود ہی
 چلا جائے اس لئے ابدیت یعنی مستقبل کے جانب ہمیشگی اور انتہا دونوں برابر ہو گئے اور عقل کی
 رو سے کوئی بات معین نہ ہوئی فقط مدار کا مشاہدہ پر رہا یا اس بات پر کہ راوہ خالق و بانی عالم
 کا کیا ہے کیونکہ جیسے اس مکان کا حال جو نیا بنایا جاتا ہے عقل سے معلوم نہیں ہو سکتا معلوم ہے
 ہی تو یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے جو بالیقین بعد وجود میسر آتا ہے قبل وجود امکان مشاہدہ نہیں
 یا بنائو لے سے معلوم ہوتا ہے کہ کیا بنائیگا اور یہ بات قبل وجود بھی ممکن ہے ایسے ہی عالم کی
 یہ کیفیت کہ کہاں تک بتا جائیگا یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوگی جو بالیقین آئندہ کی بات ہے
 یا خدا کے بتلانے سے معلوم ہوگی مگر حسب تقریر و غلط اشار الیہ خدا تعالیٰ بجز انبیاء علیہ السلام و
 سیکوراز کی باتوں کی اطلاع نہیں کرتا اس لئے در بارہ ابدیت و انتہا عالم انبیاء کی بیان کی
 پابندی ضرور ہے انھوں نے بحوالہ خداوندی اطلاع کر دی کہ ایک روز نہ ایک روز عالم نیست
 و نابود ہو کر پردہ عدم میں مستور ہو جائیگا اور پھر کب بعد مدت نئی سر سے پیدا کر کے اپنی اپنے

رکروار کو پہنچائیں گے اسی قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو مدت معینہ بیان
 پوری ہو گئی اسلئے وہ تو بیٹھے اور گمان غالب یہ ہو کہ انکے بعد پھر پنڈت جی کھڑے ہوئے کیونکہ
 موافق ترتیب درس اول بعد اہل اسلام ہندو ہی کا نمبر تھا اور ہندو میں سوامی پنڈت صاحب
 اور کوئی صاحب اول سے آخر تک کھڑی ہی نہیں ہوئے جو آخر کیسا احتمال ہوتا اسلئے یہی
 گمان ہوتا ہی کہ بعد مولوی صاحب متصل ہی پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اگرچہ یہ بھی احتمال
 ہوتا ہی کہ عیسائیوں کی طرف سے بعض ویسی پادری جو اس جلسہ میں کھڑے ہوئے تھے اور یہی
 لاٹائل تقریریں کی تھیں کہ جنکے سننے کو بھی اہل جلسہ میں کوئی کجا جی نہیں چاہتا تھا چہ جائیکہ
 یاد رہتیں وہ بعد مولوی صاحب کھڑے ہوئے ہوں مگر اتنا یقیناً یاد ہی کہ سب میں پچھلی تقریر
 جو اس جلسہ میں ہوئی وہ پنڈت صاحب کی تقریر تھی اور یہ بھی یاد ہے کہ پنڈت صاحب
 ایک دو بار وقت اعتراض عیسائیوں پر اعتراض کر کے جب تقریر ختم کرنے کو ہو تو یہ کہا
 کہ کیا کہئے وقت ہو چکا ورنہ مولوی صاحب کی بات کا بھی کچھ جواب دیا جاتا خدا جلنے یہ
 انکا ارشاد واقعی تھا یا جیسا بظاہر معلوم ہوتا تھا مولوی صاحب کی تقریر پر لا جواب ہو کر
 یہ چالی چلتے تھے مگر ہاں اخیر تقریر میں جسکے بعد جلسہ ہی درخواست ہو گیا مولوی صاحب کی
 تقریر پر یہ اعتراض کیا کہ اگر مادہ عالم حسب تقریر مولوی صاحب صفت وجود خداوندی ہو
 تو خدا کا بُرائی کے ساتھ موصوف ہونا لازم آئیگا کیونکہ مخلوقات میں بھلے بُرے سب ہیں
 اگر بھلوں کا وہ مادہ ہو تو بروں کا بھی وہی مادہ ہوگا اور اسلئے اُسکا بُرا ہونا لازم آئیگا
 پنڈت جی تو یہ فرما کر فارغ ہوئے اور مولوی صاحب اُس جوں کی پہنچے مگر چونکہ گیارہ بج گئے
 تھے یلچنے کو تھے تو پادریوں نے فرمایا کہ بس جلسہ کا وقت ہو چکا مولوی صاحب نے فرمایا دو چار
 منٹ ہماری خاطر سے اور ٹھہریے بندہ درگاہ جھٹ پٹ پنڈت جی کے اعتراض کا جواب
 عرض کئے دیتا ہی مگر پادریوں نے نہ مانا اس پر مولوی صاحب نے پنڈت صاحب مخاطب
 ہو کر فرمایا کہ پنڈت صاحب فقط آپ ہی ٹھہر جائیں وقت جلسہ ہو چکا ہے تو کیا ہوا دو چار

منٹ خارج از جلسہ ہی سہی مگر پنڈت جی نے بھی نہ مانا اور یہ فرمایا کہ اب بہوجن کا وقت آگیا
ہو اب ہم سے کچھ نہیں ہو سکتا جب مولوی صاحب نے دیکھا کہ پنڈت جی بھی نہیں مانتے
اور کہہ کر مانتے انجام کار آغاز سے نظر آتا تھا تو بنا چاری مولوی صاحب نے منشی اندر من صاحب
کا ہاتھ پکڑ کر یہ فرمایا کہ منشی صاحب پنڈت صاحب تو نہیں سنتے آپ ہی سنتے جائیں اور
کہہ کر فرمایا میں اس اعتراض کا جواب ضمنی مثال میں وقت بیان اصل مطلب دی چکا ہوں مگر
پنڈت صاحب اس کا کچھ خیال نہ کیا اور جو اعتراض نہ کرنا تھا اوروں کے سنانے کو کر گئے
میں کہہ چکا ہوں کہ مخلوقات کو خدا تعالیٰ اور اس کے وجود کے ساتھ جو اسکے حق میں ہنر و تہ تعجب
آفتاب ہی ایسی نسبت ہے جیسے دھوپوں کی تقطیعات مختلفہ کو جو روشندانوں کے کیٹوں
اور صحن خانوں کے پیمانوں کے مطابق ہوا کرتے ہیں آفتاب و اسکی شعاعوں کے ساتھ ہوا کرتی
ہی جس شخص نے اس مثال کو غور سے سنا ہو گا وہ سمجھ گیا ہو گا کہ جیسے تقطیعات مذکورہ کی
بھلائی برائی اور سوائیکے اور احکام مختلفہ انھیں اشکال و تقطیعات تک رہتے ہیں
آفتاب اور نور آفتاب یعنی شعاع آفتاب تک نہیں پہنچتی ایسے ہی مخلوقات کی بھلائی
برائی خدا تعالیٰ اور اس کے وجود تک نہیں پہنچ سکتی اگر کوئی شلت شکل کی دھوپ ہوگی تو
بیشک اسکے تینوں زاویے ملکر دو قلموں کے برابر ہونگے اور اس کے دو ضلع ملکر تیسرے
خط سے بڑے ہوگی مگر ظاہر ہوا ان باتوں کو ذات آفتاب اور اس کے اصل نور تک رسائی نہیں
آفتاب اور اس کے نور میں نہ راویہ نہ اضلاع جو یہ احکام اسمیں جاری ہوں علیٰ ہذا القیاس
لہذا بصرہ حجت یہ بات مدلل و مقوم ہو چکی تھی کہ بھلائی برائی مخلوقات کی خالق کی طرف عائد نہیں ہوتی یعنی مخلوقات کی بھلائی
برائی و خالق کو بھلائی نہیں کہہ سکتے نہ مخلوقات کی بھلائی برائی جو خالق تک نہیں پہنچتی اور دھوپوں کی اشکال کے
احکام جو آفتاب اور نور تک نہیں پہنچتے تو اصل وجہ اسکی یہ ہو کہ فاعل اور فعل کے احکام تو مفعول تک چلتے ہیں اور مفعول
کے احکام فاعل کی طرف نہیں آتے ورنہ فاعل مفعول اور مفعول فاعل ہو جائے اور سب کا رخاٹہ اٹک جائے یہی وجہ ہے کہ
نور آفتاب سے پاناہ اور پیناہ روشن ہو جاتے ہیں پر پاناہ پیناہ سے نور آفتاب ناپاک نہیں ہوتا ۱۲ منہ

مخلوقات کی تقطیعات کے احکام خدا تعالیٰ اور اس کے وجود تک نہیں پہنچ سکتے کیونکہ وہاں نہ یہ تقطیعات نہ ان کے لوازم جو بھلائی برائی کو جو اس کے خواص میں سے ہیں اُس تک رسائی ہو اور اس سب سے اس کا بُرا ہونا لازم آئے یہ کہہ کر فرمایا آپ پنڈت صاحب کو یہ جواب سنا دینا مثنیٰ صاحب نے فرمایا شاید وہ اس مضمون پر اور کچھ اعتراض کریں مولوی صاحب نے فرمایا اس بات کا جواب نہایت سہی قیامت تک نہ آئیگا یہ کہہ کر مولوی صاحب توجع زفقار اپنے ڈیرہ کی طرف چل دیے اور مثنیٰ صاحب وغیرہ اپنی اپنی فرودگاہوں کی طرف روانہ ہوئے مگر مولوی صاحب بھی خیمہ تک نہ پہنچے تھے جو پادری نولس صاحب و ایک درو لاتی پادری جمپٹ کر آئے اور مولوی صاحب نے فرمائے لگے آج چار بجے کے بعد پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے آپ بھی اُس درس میں تشریف لائینگے مولوی صاحب نے فرمایا کل جو پہنچے آپ سے ایک گھنٹہ کی اجازت لیکر ایک گھنٹہ تک اپنی خدمت کے فضائل اور اُسکی حقانیت خارج از جلسہ چار بجے کے بعد بیان کئے تھے تو اسکی یہ وجہ ہوئی تھی کہ آپ جلسہ میں اتنا وقت نہ دیتے تھے کہ کوئی دل کھو کر بیان فضائل کر سکے جب ہم سب نے آپ کو وقت میں وسعت دیدی تو پھر خارج از جلسہ تکلیف کرنے سے کیا فائدہ پادری صاحب نے فرمایا اب تو آپ مہربانی کر کے سب کو قبول ہی کر لیں مولوی صاحب نے فرمایا بہت بہتر اگر پادری صاحب درس دینگے تو ہم بھی انشاء اللہ سنیں گے پادری صاحب نے پوچھا آپ اعتراض کریں گے مولوی صاحب نے فرمایا اگر اعتراض کی اجازت ہوگی تو بیشک اعتراض کریں گے پادری صاحب نے فرمایا اعتراض کے لیے آپ کو کتنا وقت چاہئے مولوی صاحب نے فرمایا وقت کی تحدید کے کیا معنی پہلے سے کون شخص اپنے مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہی جو اسکے موافق وقت مقرر کیا جائے وقت اگر مقرر کیا جاتا ہو تو اس اندیشہ سے کیا جاتا ہو کہ مبادا کوئی شخص مفت مغز مٹی کرنے لگے اگر وقت محدود نہ کیا جائیگا تو ایسا شخص جو جو مغز کھائیگا اور سوا اسکے کسی کو بولنے کی گنجائش نہ ملے گی مگر آپ ہی انصاف فرمائیں کہ میں کونسی بات لغو اور بیہودہ کہتا ہوں جو آپ میرے لیے وقت کو محدود کرتے ہیں پادری نولس صاحب نے فرمایا نہیں آپ تو بیہودہ باتیں نہیں کرتے مولوی صاحب نے

فرمایا پھر کس لیے آپ میرے واسطے وقت کو محدود کئے دیتے ہیں پادری نولس صاحب نے فرمایا اچھا آپ کے لئے وقت کی کچھ تحدید نہ ہو مگر دوسرے پادری صاحب نے کہا نہیں وقت کو ضرور محدود کرنا چاہیے نہیں تو ہر شخص یوں جتنا چاہے گا بیان کئے جائیگا پادری نولس صاحب نے مولوی صاحب سے فرمایا اچھا آپ کے لیے بیس منٹ سہی اور آدروں کے لیے دس منٹ اتنا راہ میں جب یہ فیصلہ ہو چکا تو پھر سب صاحب اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچے اور قضا و حلال اور ادا و ضروریات میں مشغول ہوئے کھانا کھا ہی رہے تھے جو موتی میاں صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمایا پادری اسکاٹ صاحب آپ کی تعریف کرتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ اس شخص کی باتیں بہت ٹھکانے کی ہیں یہ مولوی نہیں یہ صوفی مولوی ہو مولوی سخاوت حسین صاحب سہسوانی وکیل عدالت دیوانی بھی اس وقت اتفاق سے آنکے وہ بھی فرمانے لگے کہ پادری صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کو کہتے تھے کہ یہ شخص صوفی مولوی ہے اور اتنا جلسہ میں جب مولوی صاحب کھڑے ہوتے تھے تو تمام جلسہ میں ایک سکتہ کا سا عالم ہو جاتا تھا اور جب مولوی صاحب کسی تقریر سے فارغ ہوتے تھے تو اکثر صاحبوں کی زبان سے صد آفریں و تحسین سنائی دیتی تھی غرض غلبہ جانب اسلام ایسا نمایاں تھا کہ بجز ناانصاف حاضران جلسہ میں سے کوئی شخص اسکا انکار نہیں کر سکتا شاید یہ شمرہ انکسار مولوی صاحب اور دعاء اہل اسلام تھا مولوی صاحب نے جب شاہجہانپور کا ارادہ کیا تھا جس سے ملتے تھے یا جملہ قابل دعا سمجھتے تھے اس دعا دعا کرتے تھے خود یہ کہتے تھے کہ ہر چند ہماری نیت اور ہمارے اعمال اسی قابل ہیں کہ ہم جمیع عام میں ذلیل و خوار ہوں مگر ہماری ذلت و خواری میں اس دین برحق کی ذلت اور اس رسول پاک کی ذلت مقصور ہو جو تمام عالم کا سر دار اور تمام انبیاء کا قافلہ سالار ہو اس لیے خود بھی یہی دعا کرتے تھے اور آؤ دینے بھی دعا کرتے تھے کہ الہی ہماری وجہ سے اپنے دین اور اپنے حبیب پاک شہ لولاک کو ذلیل و خوار مت کر اپنے

دین اور اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اور طفیل میں ہم کو عزت اور افتخار سے مشرف فرما۔ القصہ اہل اسلام کو کھانے سے فارغ ہو کر نماز کا فکر ہوا بارہ بجتے ہی وضو کر کر نماز کی ٹھیرائی نماز ظہر سے فارغ ہی ہوئے تھے کہ جو ایک بیچ گیا اسلئے دوسرے جلسے کے لیے سب صاحب تیار ہوئے ۔

کیفیت جلسہ سوم بروز دوم

ایک بجتے ہی مناظر اور شانقاں مناظرہ میدان مناظرہ کی طرف روانہ ہوئے اہل اسلام بھی ادھر سے بسم اللہ کر کے پہنچے گفتگو شروع ہونے سے پہلے منشی پیارے لال صاحب نے یہ کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ صرف سوال اخیر پر مباحثہ ہووے اور باقی سوالات پر بحث ملتوی کی جائے وجہ اسکی کچھ معلوم نہوئی مگر قرینہ اس بات کو مقتضی ہے کہ یہ بات فقط بنظر اتباع حضرات پادریان نصاریٰ تھی انھیں کی طرف سے صبح کو یہ اصرار ہوا تھا کہ پہلے مسئلہ رابع میں گفتگو ہو جائے سو اسوقت مسئلہ رابع کے بدلے مسئلہ خامس کا لینا اس غرض سے ہوگا کہ بالکل راز نہ کھل جائے غرض مسئلہ ثانی و ثالث تو مثل مسئلہ اول علوم حقائق و فلسفہ سے متعلق تھا پادریوں کو بوجہ مابواقفیت علوم مذکورہ انکی جوابدہی مشکل نظر آئی البتہ مسئلہ رابع و خامس فقط مذہب سے متعلق تھے اور انکے بیان کا اکثر اتفاق رہتا ہے اسلئے صبح کو تو اس پر اصرار رہا کہ مسئلہ رابع میں گفتگو ہو اسوقت تو انکی پاس نہ کوئی حجت اپنے اصرار کی نظر آئی اور نہ منشی پیارے لال سے ساز کی گنجائش ملی اس مہلت اور تنہائی میں جو گیارہ بجے سے لیکر ایک بجے تک تھی کیا عجیب ہو کہ منشی صاحب سے اس بات میں کہہ سن لیا ہو ورنہ صبح تک تو منشی صاحب کا بھی یہی قول تھا کہ ترتیب وار سوالات معلومہ میں گفتگو ہو علاوہ بریں پہلے روز منشی صاحب کا بات بات میں پادریوں کی

تائید کرنا جسکی وجہ سے اہل اسلام خصوصاً مولوی محمد ظاہر صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کو انکی شکایت کی نوبت آئی اور وہ ارتباط دلی جو مثنی صاحب کو پادریوں کے ساتھ مشہور ہے اور مسئلہ مذکورہ کا حقائق و فلسفہ سے متعلق ہونا اور پادریوں کا ان علوم سے بے بہرہ ہونا زیادہ تر اس خیال کو مؤید ہے کہ مہنہ پور پادری صاحبوں کی ہی چالاکی تھی با این ہمہ پہلے روز پادری نوس صاحب کا بار بار یہ کہنا ہمارا زیادہ فرصت نہیں آج اور کل ہی ٹھہر سکتے ہیں اور بھی اس خیال کیلئے قرینہ صادقہ ہے اگرچہ اسوقت مولوی صاحب نے کھلم کھلایہ فرمایا کہ یہ بات ہمارے کہنے کی تھی باوجود افلاس و بے ہوسامانی قرض و وام لیکر اپنی ضرورتوں پر خاک ڈال کر ایک مسافت دور دراز قطع کر کے یہاں تک پہنچے پھر اس پر یہ قول ہے کہ جب تک جب دخواہ فیصلہ نہ ہو جائیگا نہ جایگے اور آپ صاحب تو اسی کام کے نوکر آنے جانے میں کوئی دقت نہیں اس کے کیا معنی کہ آپ کو فرصت نہیں یہ عذر کرتے تو ہم کرتے مگر اس پر بھی پادری صاحبوں کو کچھ اثر نہ ہوا اور کیون ہوتا قلت فرصت کا بہانہ کر کے مباحثہ کو مختصر کر دینا اس سے آسان نظر آیا کہ اہل اسلام کے مقابلہ میں مغلوب ہوں اور کوئی عذر نہ ہو آخر اہل اسلام کو کچھ پہلے دیکھے جالے تھے اور کچھ فی الحال دیکھا اور کیا عجیب ہے پیٹ صاحب اور مثنی اندر میں صاحب کی بھی یہی رائے ہوئی اندر میں صاحب کا اول سے آخر تک نہ بولنا بلکہ باوجود اصرار مولوی محمد قاسم و ضرورت بیان مطالب پیٹ صاحب انکا یہ کہہ دینا جھکو کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں انہیں سے یہ کام ہو سکتا ہے بجز اس کے اور کس بات پر محمول ہو سکتا ہے کہ علاوہ شور غلبہ اہل اسلام بہ نسبت سال گذشتہ اس سال میں پہلے روز اہل اسلام کی جودت طبعی اور خوش بانی اور ان کے مطالب کی خوبی اور تسلسل معانی آنکھوں سے دیکھ چکے تھے اور پیٹ صاحب بھی اگرچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی ابوالمنصور صاحب کی حسن لیاقت کی داد دے چکے تھے مگر دنیا بامید قائم یوں سمجھ کر کہ شاید علوم حقائق اور علوم فلاسفہ کی طرف بوجہ فقدان اسباب توجہ علوم مذکورہ توجہ نہ ہو اور اس وجہ سے کیا عجیب ہے کہ سوالات مذکورہ کے جواب میں

ربجائیں اور ہم باہر دیکھ کر خود ہی ان سوالات کے مجوز ہیں ان کے جوابوں کو مستحضر کر رہا ہے میرا
 مناظرہ میں اہل اسلام سے گوئے سبقت لیجائیں اول سینہ سپر ہو گئے تھے مگر قدم عالم کے ابطال اور
 مادہ عالم کے بیان کو اہل اسلام سے منکر وہ بھی ہنڈے ہو گئے تھے غرض ان وجوہ سے عجب نہیں کہ
 نشی اندر میں صاحب اور پنڈت دیانند صاحب بھی اسی طرف متوجہ ہوئے ہوں اور شیر بھی نہوئے
 ہوں تو مانع بھی نہوئے ہوں مگر ہر چہ بادا بادا اُس وقت مجبوری اہل اسلام کو یہی ماننا پڑا کہ اس وقت
 مسئلہ خاص ہی میں گفتگو ہو جائے لیکن اس رد و کد میں اد اگھنٹہ گزر گیا اور چار بجنے میں فقط
 اڑھائی گھنٹہ باقی رہ گئے اسیلئے یہ تجویز پھری کہ یہ جلسہ ساڑھے چار بجے تک رہے اہل اسلام
 کہا خیر کچھ مضامین ہم آج نماز عشاء آدھ گھنٹہ بعد ہی پڑھ لینگے انقض گفتگو شروع ہوئی اول
 پادری اسکاٹ صاحب کھڑے ہوئے اور سوال خاص یعنی اس سوال کے جواب میں کہ نجات کس
 کہتے ہیں اور نجات کا کیا طریقہ ہے ایک تقریر طویل بیان کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ نجات گناہوں
 بچنے کو کہتے ہیں مگر جب خدا تعالیٰ نے یہ دیکھا کہ تمام عالم گناہوں میں ڈوبا جاتا ہے تو خود مجسم
 ہو کر آیا اور عیسے مسیح کہلایا اور سب خلایق کا کفارہ بنایا جسے بارگناہان بنی آدم اپنے سر پر رکھ کر
 اُس کی سزا میں صلوب ہوا اور پھر نعوذ باللہ طعون ہو کر تین دن جہنم میں رہا اسیلئے سب کا لازم
 کہ عیسے مسیح کی الوہیت پر ایمان لائیں اور دین عیسائی اختیار کریں بدو ان اس کے نجات نہیں اور
 گناہوں سے بچاؤ نہیں ہو سکتا ایک روز کا ذکر ہے کہ میں نے یہ دعائی کہ اے عیسے مسیح میرے
 حال پر نظر عنایت فرما اس کے بعد میرے دل میں ایسا چین اور ہنڈک معلوم ہوئی کہ میں بیان
 نہیں کر سکتا بالکل اور باتوں سے دل بھر گیا ایسے ہی ایک دن کا ذکر ہے کہ ایک شخص بڑا ستر
 تھا اور موٹا تھا جیسے ہمارے پنڈت جی اور وہ بڑا شریر تھا کبھی گرجا میں نہ جاتا تھا نہ انجیل سنتا تھا میں نے
 اُس سے کہا تو انجیل سنا کر اُس نے کہا میں کیوں انجیل سنوں اور کیوں گرجا میں آؤں آخر کو میں نے
 اُس کو انجیل سنائی دوسرے روز اُس کے دل پر ایسا اثر ہوا کہ خود بخود وہ میرے پاس آیا اور سب
 برائیاں چھوڑ دیں اور صدق دل سے نیک صلاح ہو گیا اور تمام لوگوں میں یہ بات مشہور ہو گئی کہ فلا

جان کو سب مانگین
کہ مانتے ہیں سو بدکاروں
کو جس صحبت پر نظر نہ تھی
بے درہ عدلیہ قوت نہ
اسیے یاد دی جاوے کہ
یہ کیا خلق غلی غلی ہیں
مگر ان تھانہ جہان میں
جن میں سے
چھپو گنجائے اس کے
کہ اگر گنجان جن سے
زیر جس کے عدلیہ
تجارت تصور کیا
پادری صاحب کی طاعت
لسانی ہو مگر جو بار بار
پنچا دی سے موافق نہ
پادری صاحب نے یہی
فرمایا تو دج اور ان
کی ایک اور مسئلہ
پاشا بہ بہت
پانڈر ستر کی چون
تھا وہ بہت ہے
چو سے مرے تھانے
آہی سے اس کے

شری آدمی نیک آدمی ہو گیا اور ہر دیکھو جب تک عیسائیوں کی عملداری ہندوستان میں نہیں تھی
ہندوستان میں کیسی کیسی غارتگری اور فتنہ و فساد اور رہنری ہو کرتی تھی جب سے عیسائیوں کی
عملداری ہوئی کس قدر امن و امان ہو گیا سونا اچھالتے چلے جاؤ کوئی نہیں پوچھتا دیکھو کتنی گناہوں
میں کمی آگئی یہ ایک بڑی دلیل ہے حقیقت عیسائی مذہب کی۔ بعد اس کے پنڈت دیاتند
سرتی صاحب کھڑے ہوئے اور انہوں نے بھی ایک تقریر طویل بیان فرمائی خلاصہ اُس تقریر کا بعض
اُن صاحبوں کے بیان کے موافق جو کسی قدر اُن کی زبان سمجھتے تھے یہ ہے کہ مکت یعنی نجات ایمین
ہے کہ آدمی گناہوں سے بچے اور نیک کام کرے اور پادری صاحب نے جو یہ بیان کیا کہ خدا تعالیٰ
مجسم ہو کر آیا خلاق کے گناہوں کا کفارہ ہوا اس میں غلط ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ وہ ذات پاک جس کی
کوئی حدود نہایت نہیں وہ ایک شہی میں آجاوے اور پادری صاحب جو اپنے مذہب کو گناہوں سے
نجات کا سبب سمجھتے ہیں یہ تو صاف بے اصل بات ہے حضرت موسیٰ کو صاف حکم ہوا تھا کہ مکان تقدس
میں جو آتا کر اور ہمارے پادری صاحب برعکس اُس کے جوئے کی جگہ ٹوپی اتارتے ہیں اور جو باپنے
رہتے ہیں اور بہت باتیں برخلاف حکم خدا کے کرتے ہیں اور اُن کو روایت سمجھتے ہیں پس ایسے مذہب میں
نجات کسی طرح نہیں ہو سکتی بعد اس کے مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ نجات تہر
الہی اور عذاب الہی سے بچ جانے کو کہتے ہیں مگر طریق حصول نجات بجز احتراز معصیت و گناہ اور کچھ
نہیں اس لیے یہ بات گناہ کے دریافت کرنے پر موقوف ہے پادری صاحب نے پنڈت صاحب نے توبہ
فرمایا کہ نجات گناہوں سے بچنے کو کہتے ہیں یا نجات گناہوں سے بچنے میں ہے مگر یہ نہ فرمایا کہ گنا
کس کو کہتے ہیں گناہ کی دو چار مثالیں اور دو چار قسمیں تو مثل زنا و چوری وغیرہ بیان کیں پر اُسکی
تعریف کچھ بیان نہ فرمائی سو ہم اول تعریف گناہ بیان کرتے ہیں سینے گناہ خلاف مرضی الہی کو
کہتے ہیں اور طاعت موافق مرضی الہی کا نام ہے مگر کل ہم عرض کیے ہیں مرضی غیر مرضی تو ہماری بھی
بے ہمارے بتلائے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی اگر سینہ سے سینہ ملا دیں بلکہ دل کو چیر کر دکھلا دیں
تب بھی دل کی بات نظر نہ آئے جب تک زبان نہ ہلائیے یا اشارہ سے اطلاع نہ فرمائیے تب تک

۱۔ مذہب عیسائی
۲۔ مذہب ہندو
۳۔ مذہب جہان پور
۴۔ مذہب جہان پور
۵۔ مذہب جہان پور
۶۔ مذہب جہان پور
۷۔ مذہب جہان پور
۸۔ مذہب جہان پور
۹۔ مذہب جہان پور
۱۰۔ مذہب جہان پور

یہی وہ ہے جو کہ باوجود اس
اطلاع کے خداوند عالم
کو قیود نہیں ہے بلکہ
کی سب سے بڑی
حالات کا احاطہ کر سکتا ہے
وہ اپنے اپنے قیود میں
عیاں کی چیزیں دیکھ
اور ان کی کیفیت کو
جی نہیں لے سکتا بلکہ
عالم اور خداوند عالم
بین میں کوئی واسطہ
ہوگا اور وہی
عالم اور خداوند عالم
عیاں کی چیزیں دیکھ
چاہے وہ کتنی ہی
چھوٹی اور باریک
ظہور کی ہو
اور کیا جانے کہ
یہ کیا چیز ہے
میں چاہے وہ
عقل سے بے خبر
کہ خداوند عالم کی
گر وہ عیاں کی چیزیں
کیوں نہیں دیکھ سکتا
کہ وہ اپنے

مرضی غیر مرضی کی اطلاع دوسروں کو ممکن نہیں باوجود کثافت اور اس ظہور کے کہ ہم جانی ہیں یہ
حال ہے تو خداوند عالم تو کمال ہی درجہ لطیف ہے اس کے دل کی بات بے اس کے بتلائے کیسے کہ
معلوم ہو سکتی ہے عقل نارسا کو اتنی رسانی کہاں کہ اس کی مافی الضمیر تک پہنچے عقل سے ہو سکتا
تو اتنا ہی ہو سکتا ہے کہ کسی بات کا حسن و قبح کیسے قدر معلوم کرے سو یہ بات بھی اول تو ہر بات میں
متصور نہیں جو عقل ہی کے بہرہ سے بٹھیرے دوسرے خداوند کریم گو علیم و حکیم ہی اور اس وجہ سے
یہ اعتقاد ہو کہ نہ وہ اپنی بات سے منع فرمائے نہ بُری بات کا ارشاد فرمائے لیکن تاہم خداوند نہیں
حاکم ہے محکوم نہیں عقل کا بطبع نہیں عقل اس کی بطبع ہے اس لیے اگر بالضرر وہ نہ لگاؤ حلال اور
طاعت کو حرام کر دے تو بیشک زنا طاعت اور طاعت گناہ ہو جائے بقول شخصے شعر کرم طبع خواہ
زین سلطان دین۔ خاک برفرق قناعت بعد ازین یہ اس لیے بندہ کے ذریعہ ضروری کہ مرضی
غیر مرضی کے دریافت کرنے میں اسی کی طرف نظر رہے اپنی عقل نارسا کو اس قصے سے علیحدہ
رکھے گرم عرض کر چکے ہیں کہ بادشاہان دنیا اس تھوڑی سی نخوت پر اپنا مافی الضمیر ہر کسی سے کہتے
نہیں پھرتے خداوند عالم اس تکبر اور بے نیازی پر چسپاں کی خدائی خود دلالت کرتی ہے کیونکہ
اپنے دل کی بات ہر کسی سے کہتا پھر گایا ہاں تو مخلوقیت سے لیکر انسانیت تک سب باتوں میں
اشترک خداوند مخلوقات میں تو کسی بات میں بھی اشتراک نہیں اس لیے بادشاہان دنیا جیسے اپنے
مافی الضمیر کی اطلاع اپنے مقربان خاص کے ذریعہ سے کر دیتے ہیں ایسے ہی بلکہ بدرجہ اولے
خداوند عالم بھی اپنا مافی الضمیر بذریعہ مقربان خاص اور وں کو سنا دیتا انہیں مقربوں کو ہم لوگ انبیاء
اور رسول کہتے ہیں اس لیے انبیاء علیہم السلام کے اتباع اور اقتدا ہی میں نجات منحصر ہوگی کیونکہ
اس صورت میں ان کی اطاعت خاص خدا کی اطاعت ہوگی اور ان کی نافرمانی خاص خدا کی نافرمانی ہوگی
مگر جیسے ہر زمانے میں ایک جہا حاکم ہوتا ہے پہلے زمانے میں اگر لارڈ نار تھہ بروک گورنر تھے تو آج
لارڈشن ہیں پہلے اور کلکٹر تھا اب اور کلکٹر ہے ایسے ہی ہر زمانے میں مناسب وقت ایک جہا ہی نبی
ہوگا جیسے آج کل لارڈشن کے احکام کی تعمیل ضروری لارڈ نار تھہ بروک کے احکام کی تعمیل سے کام

نہیں چلتا ایسے ہی ہر زمانے میں اُس زمانے کے نبی کے احکام کی تعمیل ضروری حضرت موسیٰ اور حضرت
عیسیٰ علیہما السلام کی بزرگی اور نبوت مسلم اُن کا منکر ہمارے نزدیک ایسا ہی کافر ہے جیسے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا منکر ہمارے نزدیک کافر ہے علیٰ ہذا القیاس سری را چنند را در سری
کرشن کو بھی ہم کچھ نہیں کہہ سکتے پر اُن کل نجات کا سامان بجز اتباع نبی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی
علیہ وسلم اور کچھ نہیں جیسے اُس زمانے میں باوجود تقرر گورنر حال لارڈ لٹن گورنر سابق لارڈ نار تھ
بروک کے احکام کی تعمیل پر اگر کوئی شخص اصرار کرے اور لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل سے انکار
کرے تو باوجود اس کے کہ لارڈ نار تھ بروک بھی سرکاری کی طرف سے گورنر تھا اس وقت میں یہ
اصرار بیشک منجملہ بغاوت اور مخالفت سرکاری سمجھا جائیگا ایسے ہی اگر کوئی شخص اس زمانے میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور وں کا اتباع کرے تو بیشک اُس کا یہ صرار اور یہ انکار از قسم بغاوت
خداوندی ہو گا جس کا حاصل کفر و کلامی القصد اس وقت اتباع حضرت عیسیٰ وغیرہم ہرگز باعث نجات نہیں
ہو سکتا ہاں حضرت عیسیٰ وغیرہم اگر خاتم الانبیاء ہوتے تو پھر بیشک نجات انہیں کے اتباع میں منحصر
ہو جاتی لیکن ایسا ہوتا تو بالضرور حضرت عیسیٰ سدا ب ضلالت کے لیے دعوئے خاتمت کرتے کہ آئندہ
کو لوگ اور وں کے اتباع سے گمراہ ہو جائیں انبیاء کا یہ کام نہیں کہ ایسے موقع میں چپکے بیٹھے ہوں اور
ادیوں کو گمراہ ہونے دین مگر سب بتائیں ہمارے حضرت رسول علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
کسی نے دعوئے خاتمت نہیں کیا اگر کرتے تو حضرت عیسیٰ کرتے ہوں بجائے دعوئے خاتمت لایہ فرما
کہ میرے بعد جہاں کا سردار آئو الا جس سے بروئے انصاف آشکار ہو کہ وہ آئو الا خاتم الانبیاء ہو گا
کیونکہ تمام انبیاء اپنے اپنے ربوں کے موافق آیتوں کے سردار اور وں کے حاکم ہوتے ہیں اور کیوں
ہوں اُن کی اطاعت آیتوں کے ذمے ضرور ہوتی ہے اس لیے جو سب کا سردار ہو گا وہ سب کا خاتم
ہو گا کیونکہ وقت مرافعہ بادشاہ کا حکم سب میں آخر ہوتا ہے یہ اُس کی خاتمت حکومت خاص ہی
وجہ سے ہے کہ وہ سب کا سردار ہوتا ہے الغرض اتباع محمدی ابنا تمام عالم کے ذمے لازم ہے
انہوں نے دعویٰ نبوت کے ساتھ دعوئے خاتمت بھی کیا اور وہ وہ معجزے دکھائے کہ اور وں

علاوہ بین ابصار
احکام حاکم الارادت
احکام تحت احکام
احکام تحت احکام
کی اطاعت اور احکام
حاکم الارادت کے نام وانی
کی برائی و خیر وین
جہ قطع انصاف کی
حاجت ہو اس وقت
میں انصاف کی وجہ
اس شخص سے ہے
علاوہ بین ابصار
سردار سے سردار
بے گمراہی و غلطی
بجائے نبوت کی یہ کہی
انصاف کی وجہ سے
تو ایسی بالانصاف تو
اور بادشاہ اور وں کی
ل حکمتی ہے جو کہ
فوق خدا حضرت میں
کے عقیدے میں
۱۱۰

محتاج تو پادری صاحب بھی مخلوق خدا اور خدا کے محتاج پادری صاحب انسان تو چار بھی انسان
پادری صاحب کی دو آنکھیں تو چار کی بھی دو آنکھیں پادری صاحب کی ایک ناک اور دو کان تو انکی
بھی ایک ناک اور دو کان ان کے دو ہاتھ تو اس کے بھی دو ہاتھ چار کو بھوک پیاس لگتی ہو تو پادری
صاحب بھی اس بلا میں مبتلا ہیں چار کو بول و برازی کی حاجت ہو تو پادری صاحب کو بھی یہ حاجت
ستاتی ہے غرض ذاتی باتوں میں کچھ فرق نہیں دونوں یکساں ہیں اگر فرق ہے تو دولت حشمت
وغیرہ خارجی باتوں میں فرق ہے اس اتحاد پر تو پادری صاحب کو یہ نخوت ہو کہ چار کہہ دیجیے تو تمھارے
یقین اور خدا تعالیٰ کو بشر کے ساتھ کچھ اتحاد نہیں بشر کو خدا کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں کچھ نسبت
نہیں اس کا وجود خانہ زاد بشر کا وجود اسی سے مستعار وہ خدا پر بندہ اس پر خدا کو بشر کہے جائیں
اور ہرگز نہ شرائیں انہوں کی بنا ظلم صریح کرتے ہیں اور ہرگز نہیں دیتے عاقلان فرنگ کو کیا ہو گیا
اجتماع نقیضین اور جماع الضدین کا بطلان ایسا نہیں جو کوئی نہ جانے پھر اسپر انسانیت اور الوہیت کے
اجتماع کی تسلیم میں کچھ تامل نہیں یہ تو ایسا قصہ ہے جیسا یون کہے کہ ایک شے کو بھی ہے ظلمت بھی ہے
گرمی بھی ہے سردی بھی ہے موت بھی ہے حیات بھی ہے وجود بھی ہے عدم بھی ہے کیونکہ انسانیت
کو مخلوقیت اور احتیاج لازم اور الوہیت کو استغناء اور خالقیت ضرور ہے یہ دونوں ضدین مجمع ہوں
تو کیونکر ہوں مگر اس پر بھی اپنی وہی مرئی کی ایک ٹانگ چلی جاتی ہے اگر انصاف سے دیکھیے تو شیطان
فرعون و مردود و شداد وغیرہ کی نسبت کسی پر موقوف کو گمان الوہیت ہو تو اتنا بعید از عقل نہیں جتنا
حضرت عیسیٰ اور دیگر انبیاء کرام یا اولیاء عظام کی نسبت یہ خیال فام دور از عقل ہے کیونکہ حضرت
عیسیٰ وغیرہ انبیاء اولیاء تو برابر ساری عمر اپنی عبودیت اور عاجزی کا اقرار کرتے رہے اور سجدہ وغیرہ
اعمال بندگی جنہ انکار الوہیت مثل آفتاب نمایاں ہو جاتے رہے ان شیطان فرعون و مردود وغیرہ
البتہ مابقی الوہیت ہوئے اور کبھی وہ کام نہ کیا کہ جس سے بندگی کی بوجہ آئے ان کو اگر کوئی نادان خدا
سمجھے تو خیر سمجھے اس شخص کو خدا سمجھنا جو خود مقرر عبودیت ہو طر فدا جہ ہے حق یہ کہ آج کل کے
عیسائی حقیقت میں عیسائی نہیں واقعی عیسائی اگر مین تو مخدومی ہیں حضرت عیسیٰ کے جو عقیدے تھے

۱۔ عیسیٰ کا
بطلان تو ایسا کچھ ہے
کہ اس سے کیا وہ اس کا
جو گاری سوزی
تو قادر و مدون و مطلق
اور مخلوق بن بیان تو
ہو گیا ہے

وہ محمدیوں کے عقیدے ہیں وہ بھی خدا کو وحارہ لاشریک کہہ رہے اور کبھی تثلیث کا دعویٰ نہ کیا
 محمدی بھی یہی کہتے ہیں حضرت عیسیٰ بھی اپنے آپ کو بندہ سمجھتے رہے چنانچہ انجیل موجود ہے محمدی بھی
 ان کو بندہ ہی سمجھتے ہیں علاوہ بریں ان کی شان میں ہرگز کسی قسم کی گستاخی نہیں کرتے نہ ان کی نسبت
 ملعون ہونے کی خیال کو بڑھین جگہ دیتے ہیں اور نہ ان کا عذاب کو ان کی نسبت ممکن الوقوع سمجھتے
 ہیں بلکہ جو شخص حضرت عیسیٰ کی نسبت اس قسم کے عقیدے رکھے اس کو دشمن دین و ایمان اور بے دین
 اور بے ایمان سمجھتے ہیں اور حضرات انصاریوں کا یہ حال باوجود مخالفت اعتقاد و سب کچھ گستاخی
 بھی کیے جاتے ہیں اور پھر اپنے آپ کو عیسائی کہے جاتے ہیں کبھی یہ ترقی کہ خدا بنا دیا کبھی یہ تشریف کہ عذاب
 میں نہیجا دیا آب پادری صاحب انصاف فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ کا اتباع ہم کرتے ہیں یا وہ کرتے ہیں
 باقی را پادری صاحب کا یہ فرمان کہ عیسائی عملداری سے پہلے ہندوستان میں یہ لوٹ مارتھی کہ چوڑن
 قزاقوں سے بچا ایک امر محال تھا اور جب سے عیسائی عملداری آئی جسے ایس ایم ایمان ہے کہ سونا
 اچھالتے چلے جاؤ کوئی شخص نہیں پوچھتا کہ تم کون ہو اس ارشاد سے مجھ کو کمال درجہ حیرت ہو اگر
 یہ بات اور کوئی صاحب فرماتے تو فرماتے پادری اسکاٹ صاحب کی معقولہ الی پر یہ استدلال کمال
 تعجب انگیز ہے میں نے تو جب یہ سنا تھا کہ پادری صاحب معقول میں ماہرین صلہ تصنیف سارا منطق
 میں سرکار سے پاسور و یہ انعام پاچکے ہیں یوں منتظر تھا کہ دیکھئے کیا کچھ ہوں گے مگر انہوں نے یہ
 ایسی بات کہی کہ کوئی معقول ان ایسی بات نہ کہے کیا پادری صاحب کتب منطق میں یہ نہیں دیکھا کہ استدلال
 اتنی ناممکن ہوتا ہے ضعیف تالی متج وضع مقدم نہیں ہوتی آثار سے مؤثر پر استدلال نہیں ہو سکتا چھ کو گرم
 پائیں تو نہیں کھ سکتے کہ آگ ہی سے گرم ہوا ہے یہ بھی تو احتمال ہے کہ آفتاب گرم ہو گیا ہو الغرض
 ان کی جانب عموم کا احتمال ہوتا ہے اس لیے اس کے وسیلہ سے غیض مؤثر پر استدلال نہیں ہو سکتا
 پھر پادری صاحب نے یہ کہہ کر کہ ایس ایم ایمان عیسائی عملداری ہی کی برکت ہے نہیں اس ایم ایمان کی
 علت بجز ایس ملک آرزوئے ترقی تجارت اور کچھ نہیں مذہب سے اس بات کو کچھ علاوہ نہیں ادھر ہم دعویٰ
 کرتے ہیں کہ ہمارے خلفاء کے زمانے میں وہ ایم ایمان تھا کہ کبھی نہ ہوا ہو اگر یہی بات دلیل خلافیت مذہب سے

تو دین محمدی بدرجہ اولیٰ حق ہوگا علاوہ برین کچھ گناہ اس چوری اور فراقی ہی میں منحصر نہیں جو یہہ
 خیال ہو کہ بہرکت دین عیسوی گناہوں سے نجات دینے والی انجیل و تورات میں خنزیر کی حرمت موجود ہے
 ہم دعوے کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں سے کوئی شخص سو رکاوٹ نہیں کھاتا جو اس جرم کا الزام اس کے
 سر پر آئے اور نصرا نیوں میں شاید ایسا کوئی ہو جو اس گناہ سے بچا ہوا ہو تورات انجیل میں شراب کی لعنت
 موجود ہے اور ہم دعوے کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں بہت کم اس بلا میں مبتلا ہوں گے اور نصرا نیوں میں
 بہت کم آدمی اس بلا سے بچے ہوئے ہوں گے علیٰ ہذا القیاس سرکار کی عملداری میں زمانہ کی جھڑک شرت ہوئی
 ہے اس قدر کبھی نہ ہوئی ہوگی جس پر خاص لندن اور انگلستان کا حال تو پوچھئے ہی نہیں کیا پادری
 صاحبوں کو لندن کے اخباروں کی ابتک خبر نہیں کہ وہ کیا لکھتے ہیں ہر روز کی سوچتے و لڑنا پیدا
 ہوتے ہیں اور صبح کو راستوں پر پڑے ہوئے ملتے ہیں یہ باتیں گناہ نہیں تو اور کیا ہو علیٰ ہذا القیاس
 اور بہت سی ایسی باتیں ہیں جو از روئے تورات انجیل ممنوع ہیں اور نصرا نیوں میں مروج ہیں پھر کوئی
 کہہ دیکھے کہ بہرکت دین عیسوی ہندوستان سے چوری فراقی اس لیے موقوف ہوگئی کہ اس دین کا
 اثر یہی ہے کہ گناہوں سے آدمی محترز ہو جائے اس تقریر میں وقت مقرر ختم ہو گیا اس لیے مولوی صاحب تو
 بیٹھے اور پادری محی الدین پشاور کی کھڑے ہوئے اول تو مولوی صاحب کے طرف مخاطب ہو کر یہ
 فرمایا کہ اپنے کل بھی بعض کلمات سخت کہے تھے اور آج بھی آپ نے بعض کلمات سخت بیان کیے اس مطلب تھا
 کہ پہلے دن تو مولوی صاحب نے احاطات انجیل کو وقت اثبات تحریر بول و براز سے تنبیہ دی اور اس وقت
 پادری صاحب کو چار سے تشبیہ دی گئی اس پر غالباً مولوی صاحب نے اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا
 کہ یہ گستاخی نہیں مثال فرضی میں گستاخی نہیں ہوتی خیر تو اوپر کی بات تھی پادری صاحب نے شکایت
 گستاخی کے بعد بلکہ اس گستاخی کی پاداش یہ کہ سمیقدر تیز و تند یعنی چین چین ہو کر اور یہ فرما کر کہ ہم تمہارے
 سن سنا کر لٹا کرتے ہیں یہ فرمایا کہ آپ جو حضرت عیسیٰ کی الوہیت پر اعتراض کرتے ہیں دیکھئے تمہاری ہی
 کتاب وضعت الانبیاء میں جس کے مصنف کا نام ریاض الدین رومی ہے اور وہ کتاب اہل اسلام کے
 نزدیک معتبر و حضرت عیسیٰ کی الوہیت کو خوب ثابت کیا ہوا ہے کہ ایک عبارت عربی میں ہے واپس الفاظ صحیح

۱۷
 آئینہ نور محمدی
 آئینہ نور محمدی کا بیان
 غرض کہ کوئی سر نہیں
 نہ چاہی کہ اس میں
 اور سب علم پر یونان
 اس جو کہ اس میں
 ہی ہے اس میں
 علاوہ برین خنزیر کی
 تو مولوی صاحب کی
 شکیں کہ اس میں
 ان باتوں کا کہنا
 ہوگا سو پادری صاحب
 زنی خود اس کی
 ان باتوں کو
 کہ یہاں اور اس میں
 اس کے لیے یہاں

نہ اعراب ٹھیک نہ کلمات میں ربط نام نہاد حدیث بیان کی ہر چند وہ عبارت بخسنہ یا نہین ہوتی اتنی بات یاد ہے کہ اول اُنھوں نے عبداللہ بن عمر عین کے پیش اور رے کی تنوین کے ساتھ کلمہ کے واقفان عرب کو ہنسنا لکرا کر ایک عبارت پڑھی جب کا خلاصہ یہ کہ حضرت عبداللہ بن عمر روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر نے ایک شخص سے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ فرماتے تھے کہ سوائے خدا کسی کو سجدہ نہ کرنا چاہیے مگر حضرت آدم اور حضرت عیسیٰ کو لوگوں نے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ آپ فرمایا حضرت آدم میں شان الکوہیت تھی ہی جہت تھی کہ فرشتوں نے سجدہ کیا اور حضرت عیسیٰ کی شان بن اللہ جتنا نہ فرماتا ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ مثل آدم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ میں بھی شان الکوہیت ہے ایسے اُن کو سجدہ کرنا چاہیے اور اگر میں اُن کے سامنے ہوتا تو اُن کو سجدہ کرتا عرض مستسم کے کلام بے سرو پا بیان فرما کے یہ فرمایا کہ ہم حضرت عیسیٰ کو انسان کامل اور مہر و کمال و نون کہتے ہیں اور اُن میں دونوں وصفہ انسانیت اور الوہیت پورے پورے ہمارے عقیدہ کے موافق موجود ہیں اوصاف قدوسیت اور بے نیازی توجہ الکوہیت سے اُن میں موجود تھی اور حاجت بول ببرز بھوک پیاس وغیرہ منافیات قدوسیت وغیرہ جہت انسانیت سے اُن میں موجود تھی یہ اوصاف منافیت قدوسیت اُن میں جہت انسانیت سے تھے نہ جہت الکوہیت سے اور حاضران جلسہ میں سے ایک صاحب کا یہ بھی بیان ہے کہ یہ بات انہیں پادری صاحب نے اس وقت فرمائی تھی کہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی ایسی مثال ہے جیسے لوہے کو آگ میں گرم کر لیجئے تو وہ بھی ایک آگ ہی بن جاتا ہے مگر راقم الحروف کو یہ یاد نہیں آتا کہ یہ بات کس نے کہی تھی مگر ہرچہ پادری صاحب تو زور مار کر بیٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کہہ رہے ہوئے اول تو یہ فرمایا کہ وہ ریاض الدین رومی بھی ایسے ہی ہو گئے جیسے آپ محی الدین پشاور می ہیں آپ کی شکل و صورت بھی مسلمانوں ہی کیسی ہے نیچی ڈاڑھی کرتے پہنے ہوئے ہیں نام بھی مسلمانوں ہی کا سا ہے آپ کو بھی کوئی دیکھا اور نام سنے تو مسلمان ہی سمجھو وہ بھی ایسے ہی ہونگے یہ بات پادری صاحب پر ایسی مچی کہ دیکھنے والے ہی جاتے ہیں اُس وقت پادری صاحب کو خلاف توقع شرمنا ہی پڑا پھر مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام اس کتاب اور اس

مصنف کو جانتے بھی نہیں قرآن شریف کی آیت یا صحاح ستہ وغیرہ کی روایت ہوتی تو البتہ موقع بھی تھا کہ اتنی نا انصافی ہے کہ اپنی طرف سے ایک روایت بنالی اور اس پر اہل اسلام سے مقابلہ کو آمو جو دہوے اگر یہی انداز ہے کہ کسی کے بزرگوں کے نام کوئی عبارت یا روایت لگالی اور مقابلہ کو آپہنچے تو پھر اہل اسلام کو بھی بہت گنجائش ہے یہاں اگر اس روایت کو پادری صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حضرت عیسیٰ کی الوہیت ثابت کرے تو ہم بدستور انجیل بر بنیاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت کرینگے انجیل بر بنیاد میں صاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت موجود ہے غرض اگر روایت مثنوی سے حضرت عیسیٰ کی الوہیت ثابت ہوتی ہے تو انجیل بر بنیاد کی آیت بشارت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہوتی ہے پھر کیا انصاف ہو کہ ہم پر تو ایسی روایات سے الزام لگائے کو تیار ہیں اور آپ انجیل بر بنیاد کی آیت کے نہ مانیں علاوہ بریں یہ عبارت ہی خود اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ روایت جعلی ہے نہ الفاظ صحیح ہیں نہ اور کوئی بات ہڈ کانے کی پہل زبان کا یہ کام نہیں کہ ایسی جمل عبارت ناکارامو نہ ہو خلائین اس کے موضوع ہو نہیں کچھ شک و شبہ نہیں بلکہ الزام دینا منظور ہو تو ہماری کتب معتبرہ سے دینا چاہیے قرآن شریف کی آیت لایئے یا صحاح ستہ وغیرہ کتب معتبرہ مشہورہ احادیث کی روایت و مکتوبات ہماری تمام کتب معتبرہ مشہورہ میں سجدہ غیر کی مانعت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بندہ ہونیکا دعویٰ ایسا کہلا کہلا بکثرت لکھا ہے کہ سب جانتے ہیں کوئی مذہب ایسا نہیں کہ اہل اسلام کے اس اعتقاد اور ان کے تمام کتب کی شہادت اس اعتقاد پر نہ جانتا ہو غرض قرآن شریف اور تمام کتب احادیث جو ماخذ اعتقاد اہل اسلام ہیں حضرت عیسیٰ کے بندے ہونے اور خدا ہونے سے بالامال ہیں پھر کس موہنہ سے پادری صاحب نے اس روایت کو پیش کیا اپنے گھر کی خبر نہیں کہ انجیل بر بنیاد کیا کہتی ہے باقی یہ جو پادری صاحب نے ارشاد فرمایا کہ حضرت عیسیٰ اجماع المجتہدین میں انسان کامل بھی ہیں اور مبعود کامل بھی جہت انسانیت سے اکل و شرب مرض موت بول بلزاؤن کو لاحق تھے اور اور بے نیازی و قدسیت وغیرہ جہت الوہیت سے ان کو حاصل تھی سو یہ ایک ایسی جمل بات ہے کہ

۱۷
خدا جان ہے
ایک وقت بنیاد بھی
میں ایک جمل جوی
دن بھی منسوب ہے
جیسے از جمل مشہور
حضرت و خدا و غیرہ
کی طرف منسوب ہے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وہی بشارت موجود
ہے کہ انجیل ہی
کی ایک کتب سے منسوب
نہایت سے منسوب
انجیل اور مشہور کتب
ہم اور دوسرے لایئے
کو تو اہل اسلام میں سے
مٹنی جانتا ہی نہیں بلکہ
اس روز سے پیش کی
اہل اسلام کا ان میں
روایت پر ہی ہیں

کوئی قائل اس کو قبول نہیں کر سکتا جیسے باپ بیٹا اور بیٹا باپ نہیں ہو سکتا ایسے ہی بندہ خدا اور
خدا بندہ عابد مہمواد و مہمواد عابد نہیں ہو سکتا وہ محال ہے تو یہ بھی محال ہے اور اگر بغیر محال
یہ احتمال تسلیم بھی کیا جائے خدا کی اور بندگی دونوں حضرت عیسیٰ میں مجتمع مان لی جاوین تو باین لٹا
کہ اس صورت میں اللہ اور انسان ایک ذات واحد عیسوی ہوگی اور یہ دونوں حسب علم نصاری
ان میں حقیقی ہوں گے تو انسانیت کے عیوب اور نقصانات سب کے سب جہت الٰہیت کو لاحق
ہوں گے اور ایسی صورت ہو جائیگی جیسے کہ تہ انکر کہہ وغیرہ کرنے انکر کہہ وغیرہ بھی ہوتا ہے اور کپڑا
بھی ہوتا ہے انکر کہہ وغیرہ اگر ناپاک ہو جائے تو کپڑا بھی ناپاک ہو جاتا ہے اور کپڑا اگر ناپاک ہو جائے
تو انکر کہہ وغیرہ بھی ناپاک ہو جاتا ہے غرض اگر ایک ناپاک ہو جاتا ہے تو دوسرا بھی ساتھی ناپاک ہو جاتا
وہ ہرگز پاک نہیں رہ سکتا اگر اسی طرح بالفرض والتقدیر الٰہیت اور انسانیت ذات عیسوی میں مجتمع
ہو جائیں تو عیوب انسانیت خواہ مخواہ الٰہیت کو لاحق ہوں گے وہ ان عیوب سے متبرک نہیں رہ سکتے
یہاں تک تو ان باتوں کے جواب میں جنکو ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ پادری محی الدین نے بیان کی تھیں
رہی وہ بات جس میں ہکوشک ہو کہ قائل اسکا کون تھا یعنی یہ بات کہ حضرت عیسیٰ کی الٰہیت کی
صورت ایسی ہے جیسے لوہے کو آگ میں تھوڑی دیر ڈالے رکھتے ہیں تو وہ بھی آگ بن جاتا ہے اسکا
جواب میں خواہ پادری محی الدین کی کہی ہوئی ہو خواہ کسی اور کی غالباً مولوی صاحب نے یہ فرمایا تھا
کہ اس مثال سے صاف یہ بات عیان ہے کہ خدا ایک ہر متغیر نہیں اور حضرت عیسیٰ بندہ ہیں خدا
نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ لوہا دیکھنے میں ظاہر پرستون کو ہر رنگ آتش نظر آتا ہے حقیقت میں
اوقت بھی وہ لوہا لوہا ہی رہتا ہے آگ نہیں ہو جاتا ہے فقط پر توہ آتش سے اس کا رنگ
بدل جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ آگ سے علیحدہ کر لیجیے تو پھر وہ لوہا اپنی حالت اصلی پر آ جاتا ہے اگر وہی
آگ ہو جایا کرتا تو اور انگاروں کی طرح ساتھ رہتا یا علیحدہ ہوتا تو دونوں حالتوں میں یکساں ہوتا
اور شاید اسی اعتراض کے وقت بھر دسنے کے مولوی صاحب نے کرسی سے کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا تھا
کہ دیکھئے پادری صاحب اوقت تثلیث سے انکار کرتے ہیں اور میں جانتا ہوں کہ وجہ اسکی یہی

پادری محی الدین کی کہی ہوئی ہو خواہ کسی اور کی غالباً مولوی صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اس مثال سے صاف یہ بات عیان ہے کہ خدا ایک ہر متغیر نہیں اور حضرت عیسیٰ بندہ ہیں خدا نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ لوہا دیکھنے میں ظاہر پرستون کو ہر رنگ آتش نظر آتا ہے حقیقت میں اوقت بھی وہ لوہا لوہا ہی رہتا ہے آگ نہیں ہو جاتا ہے فقط پر توہ آتش سے اس کا رنگ بدل جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ آگ سے علیحدہ کر لیجیے تو پھر وہ لوہا اپنی حالت اصلی پر آ جاتا ہے اگر وہی آگ ہو جایا کرتا تو اور انگاروں کی طرح ساتھ رہتا یا علیحدہ ہوتا تو دونوں حالتوں میں یکساں ہوتا اور شاید اسی اعتراض کے وقت بھر دسنے کے مولوی صاحب نے کرسی سے کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا تھا کہ دیکھئے پادری صاحب اوقت تثلیث سے انکار کرتے ہیں اور میں جانتا ہوں کہ وجہ اسکی یہی

تھی جو اوپر مذکور ہوئی اس کے بعد مولوی صاحب بیٹھے پر کسی پادری صاحب کو یہ حوصلہ نہوا کہ
ان اعتراضوں کا جواب دیتا یا ان جوابوں پر نقض کرتا جو مولوی صاحب سے تھے ان اتنا ہوا کہ
پادری نولس صاحب کھڑے ہوئے اور دیر تک چلا چلا کر اپنے مذہم کے فضائل بے دلیل بیان
کرتے رہے یا وہی پہلے مضمون اعادہ کرتے رہے بلکہ الفاظ کا پھر تھکا دینا اسی تقریر اول کا اُغما
تھا کوئی نئی بات بھی نکلی چہ جائیکہ اعتراضوں کا جواب دیتے غرض پھر کوئی ایسی بات کسی نے نہ کہی
جو سنی سنانے کے قابل ہو مجزوع غرضی اور کچھ تہمتا البتہ قابل بیان و باتیں اور تہیں جب کا وقت
اور موقع یا د نہیں رہا فقط وہ باتیں یاد رہی ہیں ایک تو یہ کہ کسی موقع میں پادریوں کی طرف سے
صبح کے جلسہ میں یا تیسرے پہر کے جلسہ میں کسی نصرانی نے اتفاقاً شیطان کا ذکر کیا تھا اور غالباً
عرض یہ ہوگی کہ گناہ کا باعث شیطان ہے اس پر پنڈت صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ دنیا کے بادشاہ
بھی اتنا تو انتظام کر لیتے ہیں کہ اگر ان کے ملک میں کوئی لکیر یا قراق کھڑا ہو جاتا ہے تو اس کو
گرفتار کر لیتے ہیں اور قتل کر دیتے ہیں اور یہ تو کوئی بادشاہ بھی نہیں کرتا کہ اپنے ملک میں ڈاکو اور
قراق اپنی طرف سے چھوڑ دے کیا خدا کی طرف یہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے ملک میں دین کا قراق
چھوڑ دے اور اس کو اسی کام پر مقرر کر دے اس کو تو یہ مناسب تھا کہ اگر بالفرض والتقدیر ایسا ہوتا
ہی تو اس کو گرفتار کر لیتا نہ یہ کہ اُن اپنی طرف سے اس کام کے لئے اس کو مقرر کرتا اس کے بعد
پادری نولس صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اگر پنڈت جی شیطان کا انکار کرتے ہیں تو یوں کہو کہ یہ سب بُرائی
خدا تعالیٰ کرتا ہے کیونکہ اس صورت میں کم سے کم اتنا تو کہنا پڑیگا کہ ایسے بُرے آدمی خدا نے پیدا
کیے جسے بُرے کام ٹھہریں آئے غرض اگر شیطان کو نہ مانا جائے اور بُرائی کو آدمیوں کے حق میں
ذاتی ہی جائے تو یہ بُرائی دُور تک نہ چلی گی کیونکہ اس وقت بُرائیوں کا خالق خدا کو کہنا پڑیگا دوسرے ایک
اور بات بھی ایسی ہی ہے کہ اس کا موقع یاد نہ رہا جس کی وجہ سے اُس کے لکھنے کا اتفاق نہوا اور
حقیقت میں لکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ پادریوں میں کسی کے کسی بات کے بیان میں کہیں
جنت کا ذکر کر دیا تھا اس پر پنڈت صاحب نے یہ فرمایا تھا کوئی تبتلائے تو جنت کہاں ہے اس پر

مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنی جائے پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب اگر ہکو وقت تقریر فرمائی جائے گا تو انشاء اللہ ہم آپ کو تبادلینگے مگر اُس کے بعد پھر وقت ہی غلبا بلکہ پادری نولس صاحب نے خاموش ہونے کے بعد جو مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے تو پادریوں نے ایسی ہٹ مٹ مٹ مٹ کی جس کا کوئی ہٹکانا نہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ہمز چار بجے میں بھی کسی قدر دیر تھی اور بایں وجہ کہ شروع جلسہ میں آدمہ گھنٹا اس نکرار میں ضائع ہو گیا تھا کہ اس وقت کون سے سوال پر بحث ہوئی چاہیے یہ پھر گئی تھی کہ آدمہ گھنٹہ چار کے بعد بڑا دیا جائے اور اہل اسلام نے بھی یہ کہہ لیا تھا کہ خیر آج ہم ساڑھے چار بجے ہی نماز پڑھ لینگے ابھی آدمہ گھنٹہ کی اور گنجائش تھی مگر اسپر بھی پادری لوگ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا جلسہ کا وقت ختم ہو گیا مولوی صاحب اور مولوی سیان صاحب اور نیز اور اہل اسلام نے ہر خیر اصرار کیا کہ زیادہ نہیں دو چار منٹ جو چار بجے میں باقی ہیں میں ہم کچھ کہہ لینگے مگر پادری صاحبوں نے ایک نہ سنی اہل اسلام کا غلبہ یوں تو تقریرات گزشتہ سے ثابت ہی تھا پر یہ انکار و اصرار ان کے غلبہ اور عیسائیوں کی شکست کے لیے ایسا ہو گیا جیسا غنیمت کا میدان سے بھاگ جانا ہوا کرتا ہے پھر اس طرح یہ کہ اُس سرسبکی اور پریشانی میں جو رنج پہنائی کے باعث پادریوں کو لاحق تھی پادری لوگ اپنی بعض کتابیں بھی وہیں چھوڑ کر ان کے اٹھانے کی بھی ہوش نہ رہی الفتحہ اُس وقت پادریوں کو بجز بات کے اور کوئی بات اپنی دامن گزاری کے لیے سمجھ میں نہ آئی اور پادریوں کا یہ کھڑا ہو جانا اُس وقت ہندوؤں کے لیے غالباً غنیمت معلوم ہوا وہ بھی ان کے ساتھ ہو لیے پر یہ بات عام و خاص کی نگاہوں میں اہل اسلام کے غلبہ پر اور بھی دلیل کامل ہو گئی مگر جب مولوی صاحب نے یہ دیکھا کہ حضرت عیسائی کسی راہ نہیں مانتے تو مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اچھا آپ نہ سنیے ہم اپنی طرف سے بیان کیے دیتے ہیں مگر پادری صاحبوں نے بغرض برہمی جلسہ شروع کر دیا ایک طرف تو ایک صاحب انجیل لیکر کھڑے ہو گئے اور ایک طرف کچھ انکار اور اصرار کا شور تھا اس لیے اس وقت تو مولوی صاحب باخیال کہ ناحق نماز عصر میں رہی ہوئی ہے نماز کے لیے تشریف لے گئے اور پھر نماز سے فارغ ہوتے ہی

اُسی موقع پر پہنچ کر اس چوکی پر جس پر گفتگو کرنے والے کھڑے ہوا کرتے تھے کھڑے ہوئے دیکھتے ہی اطراف و جوانب سے لوگ آپہنچے مولوی صاحب نے اول یہ فرمایا کہ ہم نے ہر چند چاہا کہ پادرینا ہماری ایک دو بات سن لیں مگر چونکہ اہل اسلام سے عہدہ برائی کی امید نظر نہ آئی تو انجام کار یہ کام کیا اور بعد اس کے اس قسم کی باتیں فرمائیں کہ اہل جلسہ کو یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ اہل اسلام کے اعتراضوں کا کسی نے جواب نہ دیا اور اہل اسلام نے سب کے اعتراضوں کا جواب ایسا دیا کہ پھر کسی کو جواب نہ آیا اور پھر کچھ ایسا کہا کہ اب بروے انصاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت نہ ہو گئی اور کسی شخص کو بروے انصاف کوئی عذر باقی نہیں رہا اور اسی ضمن میں پادری صاحب کی اس تقریر کا جواب دیا جو انہوں نے اعادہ کر کے بیان کی تھی مگر چونکہ ان جوابوں کے مضمون بھی قریب قریب انہیں جوابوں کے تھے جو مولوی صاحب اہل دے چکے تھے اس لیے ان کے لکھنے میں بجز تطویل اور کچھ چندان محال نہیں مگر ان پادری لوگ گھبراہٹ میں جو دو کتابیں لے کر چلے گئے تھے جس وقت مولوی صاحب نے بعد نماز پھر کچھ بیان کرنا شروع کیا تو اس وقت پادری جان ٹامس گھبرائے ہوئے آئے اور یہ کہا کہ ہماری دو کتابیں گھنٹیں حاضران جلسہ نے کہا پادری صاحب ایسے کیوں گھبرا گئے تھے کہ کتابیں بھی چھوڑ گئے الغرض مولوی صاحب بعد انفرار و فرار چلے اور لوگوں کا یہ حال تھا کہ کوئی واہ واہ کہتا جاتا تھا کوئی سلام کرتا تھا راقم الحروف نے دیکھا کہ اس وقت بعض ہندوؤں نے یہ کہا کہ واہ مولوی صاحب اور بعض ہندو آتے تھے اور مولوی صاحب کو سلام کرتے تھے بالکل اہل اسلام کا غلبہ اس وقت سب کے نزدیک آشکارا تھا اس کے بعد دیکھا کہ پادریوں نے چلنے کی تیاری کر دی اور وعدہ و وعظ جو چاہے پھیرا تھا و فائدہ کیا اور ہر منہ پر صاحب اور منشی اندرین صاحب چاندپور کو چل دیے اس لیے بھجوری اہل اسلام نے بھی قصد روانگی کیا کیونکہ ٹھہرنے کی ضرورت نہ تھی اور ہر جگہ میں ہر قسم کی تکلیف تھی بارش اولوں وغیرہ کا اندیشہ تھا پھر کس لیے وہاں رہ کر تکلیف اٹھاتے کچھ دن رہے وہاں سے روانہ ہوئے اور صبح بارش مولوی محمد طاہر صاحب اولوں کے مکان پر فرود کش ہوئے مگر وہاں کی یہاں نوازی اور دیکھتی ہوئی

آنکھوں میں پھرتی ہے صبح کو مولوی محمد علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب پاس پاس بیٹھے ہوئے تھے جو ایک صاحب تشریف لائے گو نام اُن کا راقم کو معلوم نہیں پراہل اسلام میں سے تھے اور کیفیت ملاقات سے یوں معلوم ہوا کہ مولوی محمد علی صاحب سے کسی قسم کا سابقہ اور ربط تھا چونکہ چاند پور کے سیلے ہی کا فاضلہ ہو رہا تھا تو انہوں نے بھی فرمایا کہ منصف صاحب فرماتے تھے اول روز میں بھی اُس وقت پہنچا تھا جس وقت مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر کر رہے تھے وہ تقریر مجھ کو نہایت ہی درجہ پند آئی اُس کے بعد مولوی صاحب نے پادری صاحب کو تو ایسا ذلیل کیا کہ غیرت ہو تو مونہ نہ دکھائیں اور مجھ کو بڑا تعجب آتا ہے کہ مولوی صاحب کی اور میری ملاقات کبھی نہیں ہوئی پھر نہ معلوم انہوں نے کس طرح مجھ کو پہچان لیا جو بار بار میری طرف اشارہ کر کے یوں کہتے تھے کہ منصف صاحب ہی ہمارے حکم رہا اور شاید اسی روز پادری اسکاٹ صاحب مولوی عبد المجید صاحب کو بازار میں مل گئے مولوی صاحب کا بیان ہے کہ میں نے پادری صاحب سے کہا آپ نے وقت تقریر کوئی بات ایسی بات نہ کہی جو مقبول ہوئی پادری صاحب نے فرمایا مجھ کو موقع نہ ملا اس کے بعد جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی نسبت تو یہ فرمایا کہ مولوی صاحب مولوی نہیں ہونی مولوی ہیں اور اس قسم کا علم اہل اسلام میں نہیں رہا اور پھر یہ کہا کہ کوئی شخص الہیات میں اہل اسلام کا ہم پلہ نہیں اسی روز یہ بھی ہوا کہ غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی محمد علی صاحب سے عرض کیا کیا کیسے رنجشی اندر کی اور آپ کی گفتگو ہوئی وہ کچھ بولے ہی نہیں یہ ارمان دل کا دل ہی میں رہا اگر آپ فرمائیں تو مولوی محمد ظاہر صاحب کی معرفت اُن کو ایک خط اس مضمون کا لکھا جائے مولوی محمد علی صاحب نے فرمایا میں نے تو ایک بڑے مسئلہ میں یعنی قدم عالم میں کچھ مختصر گفتگو شروع کی تھی اور یہ مسئلہ ایک بڑا مسئلہ بخمد عقائد لالہ اندرسن ہے اسی پر بننا رہتا ہے جو ان کے نزدیک بخمد عقائد ضروری ہے مگر وہ ایسے خاموش بیٹھے رہے کہ کھڑے بھی نہ ہوئے اور پنڈت دیات صاحب کی تقریر سے بھی بطلان قدم عالم اور بطلان اقوال لالہ اندرسن مندرجہ

کتاب تحفۃ الاسلام وغیرہ ظاہر تھا پس ابا دینے مباحثہ کی کیا ضرورت ہو اور اگر آپ کو منظور ہو تو میں شاہجہاںپور میں
 ہوں آخر لا لاند میں بھی اسی راہ سے مراد آباد کو جائینگے آپ انکو لکھ بھیجے چنانچہ مولوی محمد طاہر صاحب انکو لکھا کہ
 آپ براہ کرم بھر ہی پنڈت دیانند صاحب تشریف لاکر قبول دعوت سے مرہون منت فرمائیں اس تقریب میں آپ کے اور
 مولوی محمد علی صاحب کے مباحثہ کا بھی جلسہ ہو جائیگا مگر اونہوں نے شاہجہاںپور آنے سے انکار کیا اور چونکہ صاف انکا
 اپنی توہین تھی تو یہ لکھا کہ آپ ہی مولوی صاحب کو لیکر یہاں تشریف لے آئیں ہر مولوی محمد طاہر صاحب نے اشارہ مولوی
 محمد قاسم صاحب حسب صلاح مولوی محمد علی صاحب پھر کر لکھا کہ جھگڑیں موزنا پا کسے دیکھا و انکا مجمع برخواست ہو گیا اب
 وہاں کون ہو جو مباحثہ کا لطف اٹھائے گا آپ فرماتے تو تھے ہی کہ ایک دو روز میں شاہجہاںپور ہو کر مراد آباد جاؤ گا
 اگر اشارہ اہلین یہ جلسہ اور ہوجا تو پہلی ہریان بوجہ شہرت مجمع بھی کثیر ہو جائیگا مگر اونہوں نے پھر بھی انکار ہی کیا اور
 کہا میں آپ کے مکان پر نہیں آتا ہاں اگر منشی لنگا پر شاہجہاںپور میں تبدیلی عمدہ ڈھکی کلکڑی پر مقام شاہجہاںپور ہو گئی ہو تو انکو
 مکان پر نہیں آسکتا تاخیر بیان تو نہیں مراد آباد میں میری اور مولوی محمد علی صاحب کی گفتگو ہو جائیگی اس انکار کر کر کو سنکر وہ
 میرے دل کی خور و غیرہ مقام کے رہنے والے صاحب شوق مباحثہ میں آتے تھے اور اس چھپر چھار کو سنکر ٹھہر گئے تو چل دیے مگر
 ہاں اس اشارہ میں بعض صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ اپنے پنڈت صاحب کے مقابلہ میں جب انھوں نے بہت
 کی نسبت یہ فرمایا تھا کہ کوئی شخص تین بتلا تو سہی بہت کہاں ہے یہ فرمایا تھا کہ اگر ہر کو وقت ملے گا تو ہم آپکو تہلادینگے
 سو او وقت تو بوجہ تنگی وقت اس کے بیان کا اتفاق ہوا اور اسوجہ دلیل ان رمان رنگے اب یہ عرض ہے کہ اگر آپ بیان فرما
 تو کیا فرما اس وقت مولوی صاحب نے فرمایا لیچر اب اس لیچر دنیا میں ہم دیکھتے ہیں لذتین خالی تکلیف سہ نہیں آؤ کلیفین خالی
 راحت سہ نہیں منافع خالی ضرر تو ہے نہیں اور ضرر میں خالی منفعت تو ہے نہیں کہانا پانی ہر چند سامان رحمت اور نفع کی چیز ہے
 مگر اس کے ساتھ پائنا نہ پیشاب کی خرابی اور امراض کے نقصان ایسے کچھ ہیں کہ کیا کہیں اور کڑی دوائیں اور فصائد
 قطع پرید جراح اگر ہر ہر دست سرمایہ تکلیف ہو مگر انجام کا تو کسی کسی رحمت ان کے ساتھ لگی ہوتی ہیں اس بات کو دیکھنے سے
 یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ چیزیں سمیٹتے آرام و تکلیف و نفع و ضرر ایسے ہیں جیسو باعتبار گرمی و سردی خوشی و غمی مزاج مرکب
 عنصری معلوم ہوتا ہے یعنی جیسے وہاں اشیاء متضادہ کے جماع سے ایک مزاج مرکب حاصل ہو جاتا ہے ایسے ہی یہاں ہی
 سمجھ کر مکات عنصری کی ترکیبیں اگر معلوم ہوتی ہو تو ایسی بات معلوم ہوتی ہے کہ گرمی سردی خوشی غمی تری ساری باتیں

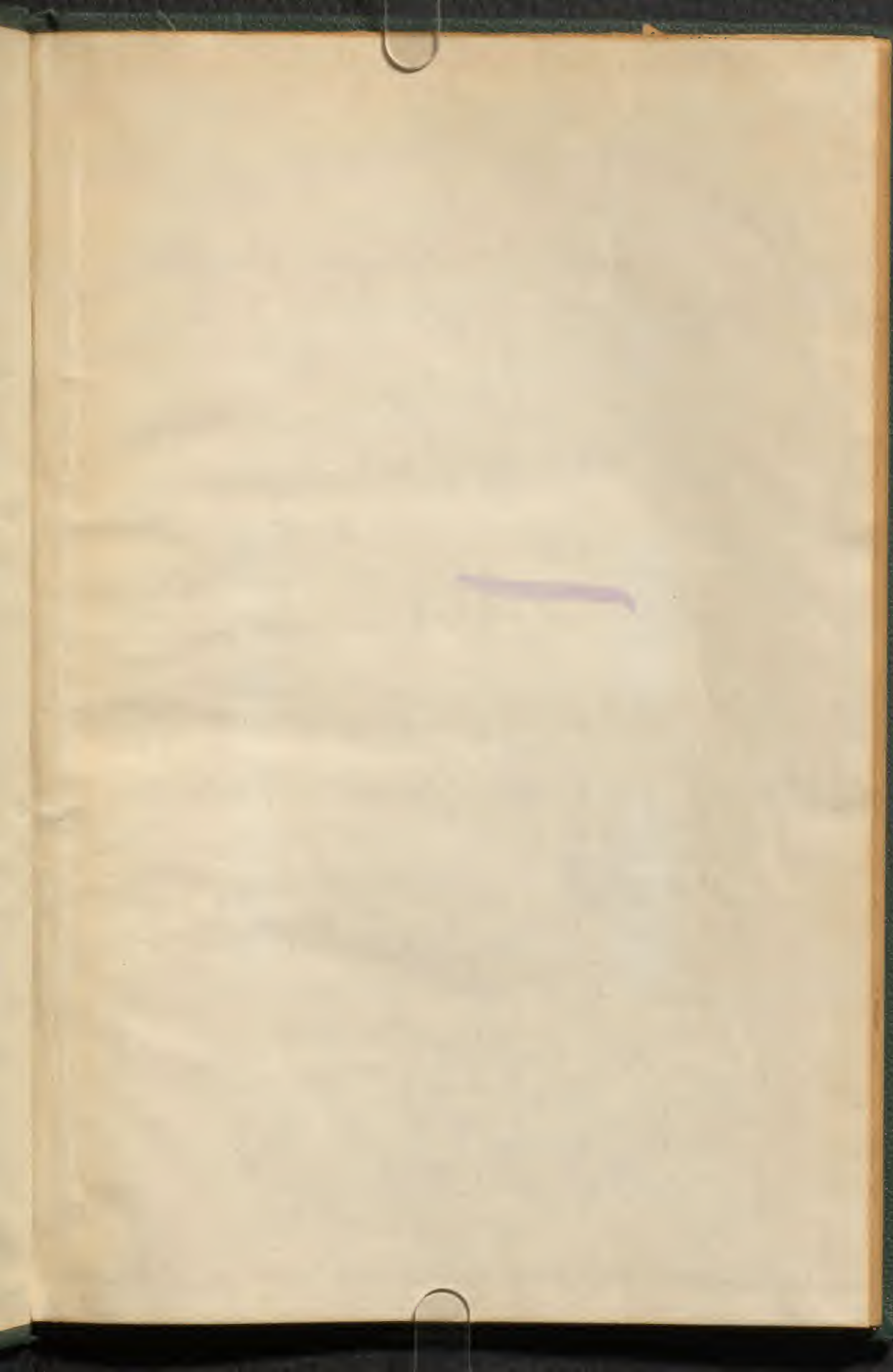
منشی صاحب کا
 یہ خط ایک جلسہ ہوا
 تھا جاتے تھے کہ
 مولوی لنگا پر شاہجہاںپور
 آئے ہیں جب کہ

مرکبات مذکورہ میں معلوم ہوتی ہیں در نہ ترکیب کرتے ہوئے کسے خدا کا گو دیکھا ہے جب ہم اپنے بدن میں کچھ تو ہین کہ
 قلیل و کثیر ہوست ہر تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ہمارے بدن میں جو خفاکی ہے در نہ اس ہوست کی اور کیا صورت تھی کیونکہ
 ہوست خاصہ خاک ہے سو اسکے او کسی چیز میں یہ بات نہیں ہو نہ جو خفاکی کی یہ تاثیر ہو کہ ہمارے بدن میں بہت
 پانی جاتی ہے اس طرح رطوبت بھی کثرت سے کثرت سے اپنے بدن میں موجود ہے اور وہ خاصہ آب ہے اسلئے یہ بات واجب تسلیم ہے کہ ہمارے
 بدن میں لاریہ سب چیز پانی ہو گا علی ہذا القیاس ہوا اور آگ کا سرخ نکل آتا ہے مگر یہ ہی ظاہر ہو کہ جیسے ہوست اور رطوبت
 باہم ضد یک دگر ہیں اور آب و خاک اس بات میں مخالف یک دگر ہیں ایسے ہی معدن است کہ آگ اور ہوگا اور خزن تکلیف کچھ ہوگا
 جیسے مرکبات عنصریہ باعتبار کی بیشی رطوبت و ہوست حرارت و برودت مختلف ہیں اور اسکی یہ وجہ ہے کہ کسی میں
 خاک زیادہ ہے تو کسی میں پانی زیادہ ہے طرح باعتبار راحت و تکلیف کے مرکبات کو خیال فرمائے کہ ان کو اصول ہی ہے طرح
 جدی و جدی ہو تو کچھ اور نہیں ہیں بلکہ اگر سامان آرا م و تکلیف کو بنایا ہوگا اور ان اصول میں ایک ایک بات کچھ سو
 اس طرح اور کچھ ہوگا جیسے آب و خاک اصول رطوبت و ہوست میں ایک ایک ہی چیز ہے جو دوسری چیز نہیں اس صورت میں
 ایک ایسا مقام اور طبقہ ماننا پڑے گا کہ جہاں فقط آرام ہو تکلیف صلا نہ ہو ہم اسکو بہشت کہتے ہیں یہ بہشت آنجا کہ
 آوارے نہ باشد اور ایک ایسا مقام اور طبقہ ہوگا کہ جہاں فقط تکلیف ہی ہو تکلیف ہوگی آرام کا نام وہاں نہ ہوگا
 ہم اسکو دوزخ کہتے ہیں بالکل جیسے رطوبت و ہوست وغیرہ کیفیات جسمانی کے لئے ایک جدی و جدی اصل اور
 جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے اسی طرح آرام و تکلیف کے لئے بھی جدی و جدی اصل اور جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے ہر ہی
 بات کہ وہ کمان ہیں اور کہہ رہے ہیں یہ سوال زور و عقل قابل اہتمام نہیں موجود ہو نیکی کے لئے لازم نہیں کہ ہم کو معلوم ہے
 ہو اگر خود اس زمین میں ہزار مقامات اور اشیا ایسی ہیں کہ ہم کو معلوم نہیں اگر زمین اور آسمان کا اندر ہو اور ہم کو معلوم
 نہ ہو تو کیا حال ہے اور ہو اور زمین آسمان کا باہر ہو تو کیا متعین ہو اور اسی تقریر کے ساتھ وجہ ثبوت شیطان ملا کہ بھی
 مولوی صاحبان مگر کثرت تفصیل اسکی یہ ہے کہ آدمی کی رغبت اور توجہ ہر دم فقط نیکی یا بدی ہی کی طرف نہیں رہتی کبھی
 آدمی کا دل نیکی کی طرف راغب ہو تو کبھی بدی کی طرف مائل ہے اس اختلاف رغبت و میلان سے ظاہر ہے کہ ترکیب
 روحانی بیشک ایسی درجہ و نحوہ ہوتی ہے جو باہم تضاد میں نہ آئے اسلئے یہ مختلف کیفیات کو پیدا ہونا ایسا ہی حال ہے
 جیسے ایک عنصر خفاکی یا آبی ہو شلا یہ ہوست و رطوبت دونوں کا پیدا ہونا محال ہے جیسے وہاں کبھی ضرورت ہے اگر یہ دونوں

کیفیتیں کہیں مجتمع ہو جائیں تو وہ عنصر مذکور وہی مجتمع ہونگے ایسی ہی بیان ہی خیال فرما دیجیے یہاں ایک
کیلئے ایک جدا طبقہ ہوا ایسے ہی بیان ہی ہر ایک کیلئے ایک جدا ہی طبقہ ہو گا جیسے وہاں ہر طبقہ میں ایک ہی خاص کیفیت
ہو ایسے ہی بیان ہی ہو گا ایسے ہی بات خواہ خواہ مانتی ہو گی کہ ایک گروہ تو مخلوقات میں ایسی ہو گی کہ انکی خاصیت اصلی
بہلائی اور نیکی کی طرف رغبت ہو گی یوں جیسے بوجہ برف پائین ہو ست آجاتی ہر زمین بھی اگر بوجہ خارجی برائی کی طرف
رغبت آجاتی تو آب و آریک گروہ مخلوقات میں ایسی ہو گی کہ انکی خاصیت اصلی الی کی طرف رغبت ہو یوں جیسے خاکیز
بوجہ آب طوبت آجاتی ہر اگر بوجہ خارجی بہلائی کی طرف رغبت ہو جاتا ہو جاتا گروہ کو ہم ملائگی کہ وہاں اور دوسرے گروہ کو
ہم شیطا طین کہ توین جیسے مزاج مرکبات عنقریب میں امداد خارجی سے فرق آجاتا ہو اور ایک غلط کا غلبہ ہو جاتا ہو چنانچہ یہ وہ
گرم غذاؤں اور دواؤں کو کھانسی گرمی اور سرد غذاؤں کے اور دواؤں کو کھانسی سردی پیدا ہو جاتی ہے اور مزاج اصلی سے
تغیر آجاتا ہو ایسے ہی بیان ہی بوجہ امداد خارجی رغبت قلبی میں تو فرق آئیگا یوں نہ آئیگا بالکل ملائگی اور شیطا طین کا وجود بھی
یہاں تک اس وقت مولیٰ تعالیٰ نے بیان کیا اس کے بعد مولیٰ تعالیٰ اور تقریریں اسباب میں معلوم ہوئیں انکو بھی درج
اور ان کی آجاتا ہو ایسے ہی گزارش ہے کہ اس تقریر سے تو فقط ثبوت شیطا طین دلائل اور ثبوت جنت و دوزخ معلوم ہوا اور
معلوم ہو جائیگا کہ یہ کہنا کہ اگر شیطان کو مانتی تو یہی ہونگا کہ گویا خداوند عالم نے اپنی ملک میں ایک قزاق اپنی طرف سے
چوڑ دیا ایسا ہی ہو گا کہ گویا پانی آگ ہو وغیرہ کنقصا تو کو خیال کر کے کوئی شخص باوجود دلالتِ رطوبت و گرمی
وغیرہ یہ کہو جائے کہ اگر جسم انسانی میں آگ ہو تو یوں کہو خدا نے ایسا کیا کہ کوئی شخص اپنی آپ چھپرے سے اور ہر آپنی
اور میں آگ بھی لگا دی نہ یہ فرق عقل ہے نہ وہ فرق قیاس الحاصل جیسے باوجود دلالتِ آثار وجود عناصر میں بوجہ
مذکور متال کرنا عقل کا کام نہیں ایسے ہی باوجود دلالتِ آثار اشار الیہ وجود شیطا طین میں بوجہ مذکور متال ہونا
عقل سے دور ہے جیسے ترکیب انسانی عناصر متضادہ سے بدلات فطرت علیہ ایسی ہو کہ اس ترکیب سے ایک عمدہ نتیجہ پیدا ہوا
جسکو مزاج مرکب کہتے ہیں اور جسکے وسیلہ سے ہزاروں آثار عجیبہ بیان ہوئے جو حیوانات میں مشہور ہوئے ہیں ایسی ہی ترکیب
عالم میں شیطا طین ملائکہ وغیرہ کا ہونا بیشک ایسے عمدہ نتیجہ پیدا کرے گا کہ کیا کہہ سکیں اور کیوں نہ ہو حسن و جمال میں ہلی بری دونوں
قسم کی چیزیں ہوتی ہیں کمال عمدہ وہی ہے حسن و پاخانہ بھی ہو ہی نہیں کہ سو آپاخانہ اور سب چیزیں ہوا کرین
پاخانہ نہ ہو حالانکہ پاخانہ کا برا ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو آدمی خوبصورت وہی ہے جس میں ناکھہ ناک خسا کیسا

ابرو و مڑگان زلف و خط و خال بھی ہو حالانکہ خط و خال درابر و اور زلف و مڑگان کی بدھلی انکو رنگ سے ظاہر ہے اگر پانچا نہ ہو
مکان خاص ہوا و خط و زلف و خال و ابرو و مڑگان نہ تو آدمی کا جمال ناتمام ہے جیسا ہی ایسی نرادر اسی چیز و نہیں اس جماع
کی ضرورت ہوئی تو ایسی رنگارنگی کو حسن و جمال کیلئے جو کون عالم و ہما کی توہین کیونکر اس جماع کی ضرورت نہ ہوگی اور نہیں تو یہ
برائیاں عالم میں کہاں آئیں اور یہ کلیفین کیونکر ظاہر ہوئیں القصد علم میں ہے براہیلا آرا تم تکلیف سب ہو چاہیں اور بدلائت
پہلو بات ثابت ہو چکی کہ واقعی موجود ہیں تو پھر اس قسم کو اعتراض جیسو پندت صاحب پادری صاحب پادری تو بیشک اہل عقل
انصاف کے نزدیک صحیح نہ ہونگے اب اور شاہجہان پور کے بازار میں مولوی صاحب اور انکی رفقا کو کلمہ کا اتفاق ہوا تو ہندو و کانڈاؤ
بھی انگلیاں اٹھی تھیں اسکو بوجھ ضلع سہارن پور میں بعض صاحبان نے پھر کر آخر تو مولوی ذوالفقار علی صاحب ڈپٹی انسپکٹر
مدارس سرکاری ضلع سہارن پور ساکن دیوبند لائسنس فرمایا کہ ایک صاحب لکھنؤ نام ساکن سہارن پور میں انکو بھی اس قسم کی
تحقیقات کا شوق ہر نشی بیکرال صاحب انکی خط و کتابت بھی تھی اور ہر دفعہ وہ خود بھی اس سلیہ میں تشریف لگتے تھے
مرحمت میری انکی ملاقات ہوئی تو انہوں نے بھی ویسا ہی بیان کیا جیسا اہل اسلام نے اگر بیان کیا تھا بلکہ اسکو تباہی
بیان کیا کہ ایک مولوی صاحب قاسم علی نام اسطرف کے تھے انکا حال کیا بیان کچھ انکے دل پر تو کم کی مسرتی ہل ہی تھی مولوی صاحب
فرمایا یہ معلوم ہوا کہ سرتی زبان سنسکرت میں علم کی دیوی کو تہذیب علی ہذا القیاس بعض صاحبان نے ان قصہ کو لکھ لائے
معلوم ہوا کہ وہ بھی ساکن شاہجہان پور میں اور وہ سلیہ میں بھی تشریف لگتے تھے انکو یا انکو بعض آشنا و کونو سلی کی برخا
سے اگلے روز انکا اتفاق ہوا راہ میں ہندو گنوار جو ملے انکو یہ کہتے تھے ہوسنا کہ پچان جیتو جو کہ شاہجہان پور میں اہل اسلام
اکثر پچان ہی ہیں چنانچہ ایسے ہر وہ شہر پچانوں کا مشہور ہے تو ہندو گنوار سب ہی اہل اسلام کو جو سلیہ میں آخر
پچان جیتو تھے فقط اب التماس اتم حروف یہ ہے کہ کمترین نے نامقدور صل حال میں کمی بیشی نہیں کی اسی لیے جو با
ایسی تھی کہ کسی تقریر سے مستنبط ہوتی تھی یا اس کے مناسب تھی پر انکے ذکر کی نوبت نہ آئی تھی اسکو حاشیہ پر لکھ دیا ہے
اسوقت کے الفاظ یاد نہیں رہے اور نہ بہت مضامین کی ترتیب پر اطمینان ہو سکتا ہے جو بعد میں کہ تقدیم تاخیر
ہو گئی ہو اطلاق معرض کر دیا تاکہ کسی صاحب کو اور کچھ احتمال نہ ہو مگر ان یہ جو کچھ عرض کیا ہے اس میں عدا کوئی بات زیادہ
یا کم نہیں کی۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ و صحبہ اہل بیتہ و ازواجہ و عتقہ

[illegible]



DEC 06 1990

MG 1
..N186mu